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I. INTRODUCCIÓN

Esta investigación se orienta a conocer cuáles son los retos que la diversidad sexual plantea al Estado mexicano y a la sociedad en términos de la igualdad y la inclusión.

Se dirige también, a brindar elementos para comprender las particularidades y las necesidades de las comunidades de la diversidad sexual en México, para que con base en ellos pueda ser posible elaborar las políticas públicas y las reformas legales que lleven a que esta población tenga un estatus igualitario dentro de la sociedad mexicana.

La investigación se ha propuesto además, conocer cuáles son los principales factores sociales e institucionales que promueven la desigualdad y la exclusión con base en la orientación sexual, cuales son los ámbitos de mayor desigualdad y exclusión por la orientación sexual y qué tipo de medidas debería implementar el Estado para promover la igualdad y la inclusión.

Finalmente, el estudio pretende echar una mirada a las organizaciones de la diversidad sexual en términos de conocer sus objetivos, el tipo de actividades que realizan, las estrategias de acción que han aplicado, los recursos humanos, financieros y de infraestructura con los que cuentan, y las relaciones que tienen con los organismos paralelos de la diversidad sexual y con las instancias gubernamentales nacionales e internacionales. Se recogen también, las percepciones de los miembros de las organizaciones de la red LGBT sobre el papel del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, y sobre las que consideran sus ventajas y sus desventajas.

Con dichos objetivos, el Área de Investigación Aplicada y Opinión del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM con el apoyo del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación se dio a la tarea de convocar a las organizaciones no gubernamentales de la ciudad de México que promueven el reconocimiento de la diversidad sexual para participar en el presente estudio.
En México el conglomerado de los grupos de la diversidad sexual se autodenomina “la red LGBT”, cuyas siglas incluyen la participación de mujeres Lesbianas (L), hombres Gays (G), personas Bisexuales (B), y personas Transexuales, Travestis y Transgéneros (T). Se invitó a participar a las organizaciones que fueran representativas de todos los grupos de la diversidad sexual.

El presente informe muestra los resultados de la investigación de acuerdo con la siguiente estructura:

- **En primer lugar** se plantean las consideraciones teóricas de la investigación, las cuales se inscriben dentro del marco de la democracia liberal cuya principal característica es el reconocimiento del pluralismo. Partiendo de un punto de vista político que reconoce la legitimidad de la existencia de las diversas formas de vida, se abordan las concepciones de la homosexualidad, la bisexualidad, la transexualidad y el travestismo. Asimismo, se presentan las definiciones de los conceptos contrarios a la igualdad y a la inclusión como son la discriminación, la exclusión, la homofobia y los prejuicios sexuales.

- **En segundo lugar**, se presentan las consideraciones metodológicas que dan cuenta de los mecanismos para seleccionar a las organizaciones entrevistadas, las particularidades de la realización del trabajo de campo y la definición de las variables relevantes para la elaboración del análisis.

- **En tercer lugar**, se muestran los resultados de la investigación con base en las categorías de análisis establecidas, las cuales están centradas en cuatro rubros:
  1. Sobre el estado de las organizaciones que promueven la diversidad sexual,
  2. Sobre las concepciones de la diversidad sexual,
  3. Sobre la igualdad y la inclusión, y finalmente
(4) Sobre el papel del Estado y las posibles propuestas de reformas legales y de políticas públicas para el beneficio de las comunidades de la diversidad sexual.

En las consideraciones finales se señala la urgente necesidad de construir una sociedad más respetuosa e incluyente de la diversidad sexual, a través de la adopción de una cultura ciudadana basada en los derechos y en la no discriminación y de la práctica del debate público que preserve el diálogo y las propuestas democráticas. Para el Estado Mexicano, se señala la importancia de ejercer un papel activo en términos de la atención de los grupos más desventajados socialmente como son las comunidades de la diversidad sexual y la adopción de la normatividad laica y neutral como es propio de un Estado democrático-liberal.
II. CONSIDERACIONES TEÓRICAS

La sociedad mexicana ha experimentado una infinidad de transformaciones culturales y políticas a lo largo de las últimas décadas que se dirigen precisamente hacia la consecución de una vida democrática liberal y de una sociedad más abierta. No obstante, todavía persisten la intolerancia y la falta de respeto a los derechos de grupos amplios de la población.

El contexto social y político es predominante discriminatorio hacia las personas cuya orientación sexual es diferente a la heterosexual. De acuerdo con datos de la Primera Encuesta Nacional sobre Discriminación en México realizada en el presente año, cinco de cada diez personas no estarían dispuestas a permitir que en su casa viviera un homosexual. Por otro lado, nueve de cada diez homosexuales opinan que existe discriminación por su condición, y el 42.8% de los homosexuales afirma haber sufrido algún acto de discriminación en el último año.

En este mismo sentido, de acuerdo con el Informe del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, hasta 2000 se habían cometido 213 crímenes de odio relacionados con la orientación sexual de las víctimas en toda la República Mexicana, con lo cual México ocupa el segundo lugar en el continente por este tipo de agresiones.

Una investigación sobre la diversidad sexual no puede más que inscribirse dentro del marco teórico de la democracia liberal. Este régimen político se caracteriza principalmente por el reconocimiento del pluralismo, es decir por la exaltación del hecho de que existen numerosas maneras de pensar, de ser y de vivir que no son reductibles las unas con las otras y en numerosos casos no pueden ser nunca reconciliadas.

El pluralismo insoslayable de las democracias contemporáneas se expresa característicamente en los ámbitos de las divisiones modernas de lo social, lo económico, lo político, lo religioso y lo moral.
2.1. El pluralismo

Es en este contexto social y político en donde debe ubicarse la discusión sobre la diversidad sexual. Así, la presente investigación parte de adoptar un punto de vista político al explorar cuáles son los retos que la cuestión de la diversidad sexual plantea en términos de la igualdad y la inclusión para el Estado y la sociedad mexicana. Ello significa que lo prioritario es tratar la convivencia entre los diversos individuos desde una mirada social y desde la relación de las diversas comunidades con el Estado.

Para teóricas políticas como Chantal Mouffe, la diferencia esencial entre la democracia moderna y la democracia ateniense no radica en el tamaño de la población sino en la naturaleza pluralista del régimen. (Mouffe, 2003). Aún más particular, Eric Herrán considera que si bien lo propio de la democracia moderna es el reconocimiento del pluralismo, lo novedoso de este tipo de pluralismo es que es “igualitario” en la medida en que da un valor igual a los diferentes puntos de vista que en él se expresan. A diferencia del pluralismo premoderno que es jerárquico, la democracia moderna, afirma, se caracteriza por el “pluralismo igualitario”. (Herrán, 2004). Lo anterior implica que no sólo la pluralidad de concepciones sobre lo que es una vida buena tiene cabida en el régimen político, sino que todas y cada una de ellas deben ser acogidas con igual valor.

El pluralismo implica entonces el reconocimiento de la legitimidad del otro y la aceptación de la convivencia entre los que son diferentes. Asimismo, el pluralismo resignifica el sentido de las mayorías y las minorías en tanto que lo importante no es ya el número sino la legitimidad de cada identidad existente.

2.2. Las sociedades democráticas modernas

De acuerdo con Claude Lefort, la sociedad moderna tiene una estructura que es paradójica, ya que, por un lado, se concibe como un todo unitario que se
nombra como bloque homogéneo: “la sociedad”, y por el otro, al interior de ella es sumamente diversa, llena de divisiones, plural y múltiple. Esta caracterización de la sociedad democrática es principalmente política, y es necesaria en la medida en que requiere concebirse como un todo al momento en que se presenta frente al poder del Estado y requiere distinguirse de él y de sus abusos. Sin embargo, cuando la sociedad se presenta como una unidad en contraposición con el Estado, a su vez al interior de ella misma es sumamente heterogénea (Lefort, 1991).

De hecho, las divisiones dentro de la sociedad democrática son necesarias, y originarias, pues precisamente el arreglo de convivencia social y político se construye a partir de las divisiones que se establecen con base en el género, la edad, el estatus económico, la educación y la religión, entre otras. Es decir que la sociedad divide en categorías distintas la totalidad de lo social y establece cuáles relaciones son legítimas y cuáles no, qué es lo sano o insano, lo correcto o incorrecto, lo justo y lo injusto, lo moral e inmoral, lo bueno y lo malo, lo legítimo y lo ilegítimo, lo legal y lo ilegal. A través de estas divisiones creadas culturalmente las sociedades modernas funcionan, crean, persisten y cambian (Lefort, 1990).

La cuestión de la diversidad sexual y la legitimidad de las prácticas o las vivencias homosexuales y bisexuales o las identidades sexuales y genéricas de las personas travestis y transexuales no se escapan a estas divisiones. De hecho en México, es posible afirmar que en el imaginario colectivo mayoritario y en la visión estatal dichas prácticas e identidades han sido tradicionalmente posicionadas dentro de las divisiones de lo insano, inmoral, ilegítimo, ilegal y malo.

Entendido así, la esperanza para el reconocimiento de la diversidad sexual consistiría, entre otras cosas, en resignificar el sentido de dichas prácticas para que sean reconocidas como legítimas, legales y justas. En términos políticos, la propuesta se encaminaría a que el Estado mexicano asumiera una posición neutral en cuanto al juicio sobre lo qué debería ser una
vida buena, promueva el debate público y garantice los derechos de toda la ciudadanía.

2.3. **El papel del estado democrático-liberal**

El régimen político de la democracia liberal parte del reconocimiento del pluralismo y de la autonomía de los individuos para decidir bajo qué tipo de reglas morales desean regir su vida. Con base en estas premisas el Estado liberal no debe asumir ninguna idea sustantiva sobre lo que es una vida buena, es decir que debe ser neutral e imparcial al adoptar alguna posición particular del espectro de modalidades de vida posibles.

Para algunos liberales contemporáneos como John Rawls, el Estado es un entre neutral que debe definir cuestiones tan cruciales como la justicia independientemente de consideraciones particulares sobre el bien, de ahí la afirmación liberal de que es posible distinguir entre lo justo y las distintas concepciones que cada individuo pueda tener sobre el bien o sobre lo que es una vida moralmente buena (Rawls, 1992). Así, en la democracia liberal existe cabida para una enorme variedad de concepciones y modos de vida que son garantizadas reiterativamente por el Estado a través de la aplicación igualitaria de los derechos a todos los individuos. Así, el Estado democrático-liberal se posiciona como laico, neutral y gobernando para todos los individuos.

Por otro lado, el Estado democrático-liberal tiene la tarea de garantizar la autonomía de los individuos y la posibilidad de su autorrealización por lo que el arreglo político establece una división entre la esfera pública y la privada. En la primera se preservan los derechos de los ciudadanos y en la segunda se desarrollan las relaciones humanas y familiares de los individuos y se satisfacen las necesidades básicas. La distinción de esferas permite preservar la libertad individual y protegerla del ejercicio arbitrario del poder estatal. De esta manera, lo público se vuelve el lugar del poder en donde se ejerce la libertad Política igualitariamente; y lo privado se constituye como el lugar en
donde se llevan a cabo las relaciones económicas, amistosas, domesticas y familiares, las cuales están libres del poder del Estado.

De esta manera, el presente estudio considera que la discusión sobre la diversidad en México debe partir del reconocimiento del contexto democrático liberal que se caracteriza por el pluralismo, por la garantía de los derechos para todos los individuos, por el laicismo, y por la división entre la esfera privada y pública que preserva la autonomía moral de los individuos frente a las acciones del Estado.

A continuación se presenta una revisión del estado actual de los estudios sobre la diversidad sexual, para después abordar las particularidades de las comunidades de la diversidad sexual en México y las principales definiciones concernientes a la igualdad y la inclusión.

2.4. Los estudios sobre la diversidad

La cuestión de la diversidad sexual refiere a la condición de ser “diverso”, es decir al hecho de ser diferente y desigual, y sugiere una distancia respecto a “la norma” que es la heterosexualidad. (Weeks, 2000). De acuerdo con Jeffrey Weeks, la diversidad implica un continuum de conductas en el que un elemento no tiene un valor más fundamental que cualquier otro.

Desde el siglo XIX, la mayor parte de las sociedades industriales ha presenciado la emergencia política de lesbianas y homosexuales para desarrollar identidades y comunidades más amplias. Así también ha surgido la voz de travestis, transexuales, bisexuales, prostitutas y otros exigiendo su derecho a la libre expresión y la legitimidad. A la par se han expresado un número de prácticas interminables tales como el “voyeurismo, la cleptomania, el sadismo y el masoquismo, el travestismo, la coprofilia, el ondinismo, el frotamiento, la satiriasis crónica, la ninfomanía, la necrofilia y la pederastia” (Weeks, 2000:72).
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También nuevas categorías y minorías eróticas como parejas que se “intercambian”, lesbianas y gays sadomasoquistas, lesbianas *leather* y locas de mezclilla. La lista es potencialmente interminable ya que cada deseo específico se convierte en un centro de afirmación política y de posible identidad social.

Resulta de gran interés estudiar las prácticas y los intercambios sexuales mencionados, sin embargo la mayoría de ellos han sido excluidos del presente estudio en la medida en que requieren investigaciones más amplias y mayor tiempo de exploración. Como ya se ha dicho, los objetivos de la investigación comprenden conocer los retos en términos de la igualdad y la inclusión que plantea la diversidad sexual, delimitando a ésta dentro del conjunto de las prácticas e identidades homosexuales tanto de mujeres como de hombres, la bisexualidad, el travestismo y la transexualidad.

De acuerdo con algunos teóricos, la diversidad sexual abarca las sexualidades “plurales, polimorfas y placenteras” como la homosexualidad, el lesbianismo, la bisexualidad y el transgénero (travestis y transexuales) ya sea como identidades esencializadas o como prácticas sexuales sin carácter identitario. (Weeks, 2000). De hecho se considera que la categoría de la diversidad sexual es relativa y está abierta al cambio y a la inclusión de nuevas identidades de acuerdo al momento histórico y al contexto cultural específico. A su vez, es muy importante considerar que la diversidad sexual incluye identidades plurales diversas a su interior.

Los estudios sobre la diversidad sexual son relativamente nuevos y son el resultado de las luchas reivindicativas de las minorías sexuales. Derivados de los estudios de gays y lesbianas y posteriormente de los estudios queer, los estudios sobre la diversidad sexual han eliminado el uso peyorativo que éstos han tenido y se han convertido en espacios de reflexión sobre las diferentes manifestaciones de la sexualidad (Careaga, 2001).

De acuerdo con algunos expertos, los estudios sobre la diversidad sexual pretender entender cuáles son los significados sexuales asignados a las identidades y prácticas sexuales en determinados contextos socioculturales. Lo
cual implica adoptar modelos teóricos que interpreten y expliquen las expresiones sexuales (Cabrera, 2001). Asimismo, analizan la reproducción de los significados culturales que tienen las prácticas sexuales en la vida social.

De este modo, los estudios sobre la diversidad sexual plantean la necesidad de revisar las categorías que se han construido sobre la sexualidad, aceptar que están son modificables y temporales y que están en constante movimiento.

De hecho, actualmente la noción de diversidad sexual ha ido cambiando, por ejemplo la idea de “perversión” ya está fuera del léxico. El significado actual de la perversión está definido como la “forma erótica del odio” cuyo foco está no en los tipos de actos sexuales sino en el contenido hostil de los mismos (Stoller, 1979).

De acuerdo con la feminista Marta Lamas, los estudios sobre la diversidad sexual han permitido discutir sobre cuáles son las prácticas sexuales positivas y negativas, es decir plantearse la pregunta de ¿cuáles son las expresiones sexuales que son dignas y cuáles son “indignas, forzadas o abusivas”? (Lamas, 1997). Adoptando una posición de búsqueda de libertad o como ella la llama “libertaria”, afirma que lo ético de los actos sexuales radica más en la relación del mutuo acuerdo y mutua responsabilidad entre las personas y menos en el uso de los orificios corporales. Tanto la autodeterminación como la responsabilidad hacen un intercambio sexual ético.

Esta reflexión representa una idea similar a la del pluralismo característico de la democracia liberal en la medida en que se basa en la aceptación de las diferentes maneras de vivir y de ser y de su igual valor en la medida en que no dañen y afecten a los otros, y los acuerdos sean consentidos previamente por los participantes.

Así, los estudios de la diversidad sexual han permitido que se redefinan los significados de la sexualidad y se adopte una nueva ética sobre las prácticas sexuales. La presente investigación se inserta como una contribución
a este tipo de estudios en la medida en que, entre otras cosas, pretende conocer cómo es que las comunidades de las minorías sexuales viven socialmente la diferencia.

Los estudios sobre la diversidad sexual han adoptado las divisiones establecidas por las teorías feministas en cuanto a la necesidad de entender el sistema sexo/género. Para el feminismo, dicho sistema se compone, por un lado, por el sexo que se define a través de las determinaciones biológicas al momento de nacer hombre o mujer, y por el género que representa la construcción cultural de la sexualidad; es decir lo femenino y lo masculino (Firestone, 1999).

Así el sexo está dado por los órganos biológicos, mientras que el género se adquiere a través de la socialización, y hace que las mujeres y los hombres vivan las responsabilidades, pautas, comportamientos, gustos, expectativas, temores y actividades aprendidos y previamente asignados, como propios de su sexo, es decir “propios de los hombres” y “propios de las mujeres”.

El psiquiatra y estudioso de la sexualidad Robert Stoller establece la siguiente distinción entre los dos términos:

\[ \text{La palabra sexo se referirá al sexo del hombre y de la mujer y a los componentes de sus partes biológicas que determinan si uno es hombre o mujer, la palabra sexual tiene connotaciones de anatomía y fisiología. Esto obviamente deja fuera tremendas áreas de comportamiento, sentimientos, pensamientos, y fantasias que están relacionadas con los sexos pero que no tienen básicamente connotaciones biológicas. Es para estos fenómenos psicológicos que el término género se usará: uno puede hablar del sexo de hombre o el sexo de mujer, y también hablar de la masculinidad y la feminidad sin implicar necesariamente con ello algo de anatomía y fisiología. Por lo tanto, mientras sexo y género parecen según el sentido común prácticamente sinónimos, y en la vida diaria parecen estar inextricablemente vinculados, uno de los propósitos (...) será confirmar el hecho de que ambos [el sexo y el género] no están inevitablemente ligados en ninguna relación de uno a uno, sino que cada uno va por su propia vía independiente. (Stoller, 1968: vii).} \]
Para algunas corrientes feministas, el sistema sexo/género es opresivo de las mujeres -y también de los hombres- en tanto que la rigidez de dichas categorías y la afirmación de la “naturaleza natural” de las mismas ha provocado que la orientación sexual se limite a la heterosexualidad reprimiendo toda posibilidad lesbiana y homosexual (Rich, 1994). La creencia arraigada común y popularmente de que el sexo determina el género ha vinculado la sexualidad de las mujeres, en particular, con la reproducción, negando la posibilidad de considerar las relaciones sexuales como placenteras y evocativas. Así, partiendo de la capacidad reproductiva de las mujeres se les han asignado como funciones propias de su género la alimentación, crianza y educación de los niños, así como el cuidado de las personas de la tercera edad y los discapacitados (Jaggar y McBride, 1990).

La orientación sexual por su parte tiene que ver con la elección del objeto de amor y de deseo, es decir hacia qué sexo se inclina el deseo sexual y amoroso propio. Es independiente del sexo y del género de la persona y representa la organización específica del erotismo y el vínculo emocional de un individuo. La orientación puede manifestarse a través de comportamientos, pensamientos, fantasías, o deseos sexuales.

Actualmente se habla en mayor medida de “orientación sexual” y no de “preferencia sexual” para disminuir la carga de elección que tiene el hecho de preferir. El consenso generalizado al respecto considera que la “orientación sexual” establece una tendencia erótica personal hacia ciertos sexos y no niega la cuestión de la elección tampoco.

El vínculo entre los conceptos de sexo, género y orientación sexual hablan de la estrecha relación que existe entre los estudios de la diversidad sexual y los estudios de género. De hecho, muchos estudiosos consideran que la homosexualidad es primordialmente entendida como una trasgresión de género. Es decir que la homosexualidad no es principalmente amenazante por ser una orientación sexual diferente a la heterosexual, sino porque trastoca los roles tradicionales de género.
La pregunta velada y casi nunca expresada es si los hombres y las mujeres homosexuales, son menos hombres o menos mujeres por su orientación sexual. Por ello es que han abordado la estrecha relación existente entre el machismo entendido como la adopción extrema por parte de hombres y mujeres de los roles de género asignados y el rechazo a la homosexualidad, en tanto que la homosexualidad representa una amenaza a los estereotipos de género que existen tanto para los hombres como para las mujeres (Castañeda, 1999).

En este sentido, por ejemplo, los hombres que siendo plenamente heterosexuales pero que se muestran afeminados, que son solteros a los 40 años, o son sensibles y amantes de la música o la danza son igualmente víctimas del rechazo social a la homosexualidad independientemente de su orientación sexual individual. Lo mismo ocurre también con las mujeres que igualmente siendo heterosexuales, no desean casarse, ni tener hijos, ni usar maquillaje facial y que al mostrar actitudes de autoafirmación y liderazgo son sumamente reprobadas socialmente porque están rompiendo con los estereotipos de género, es decir con lo que se espera que haga una mujer en una sociedad tradicional, y como consecuencia se les tacha de “machoras”, “marimachas”, “tortillas” o lesbianas.

Lo interesante de los estudios sobre la diversidad sexual es que cuestionan las estructuras tradicionales de sexo y género, y abren preguntas acerca de los viejos y los nuevos significados de la feminidad y la masculinidad; así como buscan propuestas sobre nuevos tipos de parejas y familias, y diferentes posibilidades de ser padres y madres.

La presente investigación pretende ser una contribución al vasto estudio de la diversidad sexual en el sentido de dar cuenta en viva voz de las comunidades de la diversidad sexual en México, sobre cuáles son sus percepciones sobre la sociedad mexicana al respecto y cómo pueden vivir y sobrevivir en ella.
2.5. Las comunidades de la diversidad sexual

En México, las comunidades de la diversidad sexual se autoidentifican con las siglas LGBT, que incluyen a los grupos de lesbianas, homosexuales, bisexuales, transexuales, travestis y transgéneros. En tanto que la presente investigación está enfocada a estudiar la problemática de estos grupos e indagar sobre los retos que su existencia presenta tanto para la sociedad mexicana como para el Estado en términos de la igualdad y la inclusión, se abordaran conceptualmente las categorías que definen a estos grupos dentro del contexto de la democracia liberal es decir partiendo del reconocimiento del pluralismo igualitario.

Lo anterior implica que el abordaje del tema parte de la aceptación originaria de la legitimidad de la existencia de estas diferentes expresiones de la diversidad sexual y por lo tanto aquí no es relevante hacer un juicio de valor sobre si dichas manifestaciones sexuales son buenas o malas en términos morales, o naturales o antinaturales en términos biológicos. En esta medida es que la investigación no aborda las “causas” de la homosexualidad, el lesbianismo, el travestismo y el transexualismo en tanto que parte de un principio político democrático liberal que implica la aceptación de la pluralidad de las distintas formas de vida.

Para comenzar, es importante plantearse la pregunta de qué es un homosexual o quién es un homosexual.

De acuerdo con Marina Castañeda está cuestión es aún centro de debate ya que:

*Muchas personas practican actos homosexuales, pero no se consideran homosexuales; otras se creen homosexuales, aunque nunca han tenido relaciones con alguien del mismo sexo. Algunos hombres dicen, incluso que el acto sexual mismo no cuenta: mientras no besen a otro hombre, no son gays. O bien, como en México, piensan que es homosexual sólo quien ha sido penetrado: el hombre que penetra –a hombres o mujeres, indistintamente- sigue siendo plenamente hombre y jamás aceptaría ser identificado como homosexual. ¿Y cómo definir a las personas que viven en relaciones heterosexuals pero que*
tienen fantasías homoeróticas, o viceversa? (Castañeda, 1999:25)

Así, la definición puede estar centrada ya sea en el tipo de actos que realizan las personas o en el objeto de su deseo. Es decir que por un lado, se puede considerar a un hombre como homosexual si es que es penetrado y asume el rol pasivo, tradicionalmente asignado a las mujeres. Y por el otro, se puede afirmar que un hombre o una mujer son homosexuales si es que su objeto de amor o de deseo es una persona de su mismo sexo. Aún más, existe un número considerable de hombres que practican actos sexuales con personas de su mismo sexo y que intercambian el rol pasivo y activo y que no se consideran homosexuales. Entonces de nuevo, ¿quién es homosexual?

Diversos estudios han mostrado que la homosexualidad como identidad es una construcción social creada sobre la sexualidad. Para el filósofo francés Michel Foucault la idea del homosexual como tal es una creación ideológica cargada de estigma que no existía en los tiempos anteriores al siglo XIX cuando las prácticas eróticas entre personas del mismo sexo ocurrían de por sí y desde hace mucho tiempo. Para él la homosexualidad surge como una categoría "psicológica, psiquiátrica y médica" en dicho siglo que convierte a un individuo, que antes era condenado por prácticas inmorales, en una persona con una naturaleza diferente; es decir, con una naturaleza homosexual (Núñez, 1994:57-60.)

De esta manera es que la expresión "homosexual" se ha vuelto una categoría que designa una naturaleza nueva para las personas cuya expresión erótica está dirigida hacia personas de su mismo. Es decir, que se ha convertido en una nueva identidad cargada de contenido sexual.

Partiendo de este punto, tanto los homosexuales como los heterosexuales son dos categorías de poder en donde se contrastan diferenciaciones y distinciones sociales muy marcadas históricamente.
Desde que el discurso médico y psiquiátrico adoptó a la homosexualidad como una categoría de su rama, esta no ha podido desligarse del estigma de la enfermedad y la patología a pesar de que explícitamente en el año de 1973 la Asociación Psiquiátrica Americana eliminó la homosexualidad de su manual de diagnóstico de patologías. De hecho, no fue sino cuando la disciplina médica se apropió de un asunto otrora propio de la esfera moral y religiosa que se comenzó a indagar sobre los orígenes de la homosexualidad: ¿por qué surge? ¿Tiene explicaciones genéticas, biológicas, psicológicas o culturales? Actualmente muchos de los debates sobre el tema de la diversidad sexual se centran en dichas cuestiones, aunque múltiples estudios han mostrado que simplemente no hay nada contundente al respecto, que se puede deber a causas multifactoriales y que nada es hasta ahora determinante. (Weeks, 2000)

Desde un punto de vista político que parte del pluralismo igualitario, el asunto radica en reconocer que la homosexualidad es una categoría creada socialmente y que tiene connotaciones negativas y significados denigrantes para las personas que practican actos homosexuales o que se asumen con una identidad homosexual. En términos sociológicos, es posible decir que la categoría de la homosexualidad cuenta con muy poco capital simbólico en comparación con la categoría de la heterosexualidad que cuenta con mucho prestigio social (Núñez, 1994:63).

Con respecto a la homosexualidad femenina, las mujeres lesbianas han sido objeto de lo que ellas llaman “la invisibilidad”, pues afirman que la sociedad mayoritaria no quiere verlas ni aceptar su existencia ya que son aún más trasgresoras de los roles de género asignados a los sexos que los homosexuales masculinos. Básicamente por rechazar lo esencial de la cultura machista que está representada por el “falo”, y por adoptar un estilo de vida que trastoca la “heterosexualidad obligatoria” y la “maternidad compulsiva”.

Es sumamente difícil determinar cómo o quién compone la identidad lesbiana ya que tanto los estudios lésbicos como los estudios feministas han revelado que el universo de las mujeres es sumamente variado y que en su
interior la identidad lésbica se mezcla con membresías de raza, etnia, clase social, estatus educativo, religión, ideología política, etc. (Echols, 1989).

Asimismo, hablar del origen del lesbianismo e indagar en sus causas u orígenes no es relevante es un estudio que establece a la democracia como marco de la realización plena de la vida de todos los individuos que en ella habitan. Desde este punto, de vista y siguiendo a Marina Castañeda lo homosexual de una persona implica la construcción personal de una identidad propia, que requiere que las personas se asuman como tales después de transitar por un proceso difícil lleno de duelos y aprendizajes nuevos. Lo anterior permite que los debates académicos sobre si la homosexualidad es una cuestión “natural” o “social” carezcan de sentido en tanto que adoptar la identidad homosexual o gay, es más bien un proceso autodefinitorio, opcional y asumido autónomamente para ser expresado de manera personal y pública (Castañeda, 1999).

Con respecto a la bisexualidad, desde los primeros estudios psicoanalíticos freudianos se planteó que los seres humanos tienen una naturaleza bisexual y que no es sino a partir de los tres a cinco años que la orientación sexual comienza a definirse. Actualmente, la bisexualidad plantea los límites del pensamiento binario moderno que establece que existen sólo dos posibilidades de identidad, es decir ser femenino o masculino, homosexual o heterosexual.

La bisexualidad establece la posibilidad de sentir atracción y amor erótico hacia personas de ambos sexos, ya sea de manera concurrente o de modo consecutivo. El foco erótico de la bisexualidad parece estar centrado más en las personas como tales y menos en su sexo, y también puede ser una posición identitaria adoptada, ya que existen muchas personas homosexuales y heterosexuales que se afirman bisexuales sin haber tenido relaciones sexuales con personas de otro sexo o del mismo respectivamente, sino que consideran que se sienten atraídos por los dos sexos y tienen gusto en compartir momentos de su vida ya sea con una u otra persona.
Lo que se ha dicho aquí con respecto a la homosexualidad, se aplica también a la bisexualidad en el sentido de que sólo puede abordarse desde un enfoque político como una opción de los individuos de autodefinirse de manera identitaria.

Dentro de la comunidad LGBT, la T se refiere a los grupos transgéneros. Es decir al grupo de los transexuales y a los travestidos. Para algunos teóricos, la palabra transgénero engloba a las personas transexuales y a las personas travestis en tanto que significa el tránsito de un género a otro; así mientras que las personas travestis lo hacen sólo temporalmente, las personas transexuales lo hacen permanentemente. Sin embargo, otros consideran que el término transgénero se refiere a las personas que no han podido realizar el cambio de sexo por completo, mientras que los transexuales son quienes de hecho ya han pasado por el largo proceso de cambiar de identidad de género y han recurrido a una cirugía mayor para hacer una reasignación sexual. Lo más particular e importante de estos grupos comunitarios es la cuestión de la identidad sexual.

Para los efectos de la presente investigación, se adopta el punto de vista de que la palabra transgénero engloba a los travestidos y a los transexuales.

Por un lado, los transexuales son personas que tienen una plena convicción interna de pertenecer al sexo opuesto al que nacieron, y presentan una insatisfacción y un rechazo permanente con sus órganos sexuales primarios y secundarios: “desde la infancia su identidad mental es distinta a su fenotipo general” (Becerra, 2002). Por ello es que manifiestan deseos de cambiar de sexo quirúrgicamente.

Becerra y sus colegas afirman que el término transexual comienza a utilizarse desde los años cuarenta del siglo XX para referirse a los individuos que desean vivir de forma permanente como miembros del sexo opuesto y pretenden realizarse una cirugía de reasignación sexo. Estas personas comúnmente expresan que son mujeres que se “sienten atrapadas” en cuerpos de hombres y hombres que se “sienten atrapados” en cuerpos de mujeres, por lo que buscan adaptar su cuerpo al del sexo opuesto al que afirman pertenecer.
Para las personas que viven con un “trastorno de identidad de género” la opción consiste en someterse a procesos de hormonación y a suprimir los caracteres sexuales secundarios del sexo original. Dadas las consecuencias irreversibles de este proceso, se han establecido protocolos que incluyen diagnósticos complejos para determinar la posibilidad de realizar la reasignación sexual y genérica de una persona.

Por otro lado, los travestidos o travestis se visten y se comportan como el sexo contrario sólo temporalmente y de esta manera pueden “aliviar” sus deseos de expresar su parte femenina o masculina. Las personas llamadas “travestis” afirman tener componentes andrógenos que requieren ser expresados y para ello utilizan la ropa, los fetiches, y los comportamientos “propios del género opuesto” para vivir temporalmente ese lado del espectro. Son personas que sienten gusto o placer al vestirse y utilizan accesorios, actitudes o manierismos que en la cultura propia son reconocidos como del otro sexo. También existen travestidos que son heterosexuales y adoptan posturas del sexo opuesto simplemente para divertirse (Riesenfeld, 2000).

La sexualidad humana sólo puede inscribirse y vivirse dentro de una sociedad y una cultura particular, por lo que en esta investigación se tratará particularmente cómo es que viven la sexualidad los diferentes grupos de la diversidad sexual dentro de la sociedad mexicana.

2.6. Discriminación, Exclusión y Homofobia

Hablar de igualdad e inclusión es hablar de los principios de la democracia liberal ya que el ideal de este régimen político es la consecución de la igualdad en términos de la representación y las prácticas de elección, y la inclusión de todos los ciudadanos en términos de la igualdad de derechos.

En México, el reconocimiento legítimo de la existencia de las minorías sexuales, la igualdad con base en la representación y la inclusión en términos
de derechos están lejos de ser una realidad. Globalmente se puede hacer un diagnóstico y determinar que en la sociedad mexicana predominan las prácticas discriminatorias, excluyentes y homófobas que son precisamente las que plantean los retos más importantes para la construcción de una sociedad igualitaria e incluyente.

En el presente estudio se entenderá como discriminación cualquier práctica que pretenda jerarquizar a las personas o sus actos, es decir al hecho de establecer algunas identidades, actos o acciones como superiores frente a otras que son inferiores. María Mercedes Gómez considera que discriminar significa “en una primera acepción ‘separar, distinguir, diferenciar una cosa de otra’, pero también ‘dar trato de inferioridad a una persona o colectividad por motivos raciales, religiosos, políticos, etc.’” (Gómez, 2004:162).

Siguiendo a la misma autora, excluir en cambio significa “descartar, rechazar, o negar la posibilidad de alguna cosa” o ser “incompatibles dos cosas” (Gómez, 2004:162). Es decir que mientras que la noción de discriminar consiste en establecer jerarquías y determinar la superioridad o inferioridad de ciertos grupos, la noción de exclusión pretende mostrar la incompatibilidad entre los diferentes elementos. Así, las prácticas de excluir, suprimen y tratan de eliminar lo que es incompatible y lo que amenaza la existencia presente y futura.

Tanto las prácticas discriminatorias como las excluyentes están presentes en lo que se ha dado por llamar “homofobia” y que para varios autores tiene que ver con el odio, el rechazo y la opresión sistemática hacia las personas que se relacionan de manera amorosa, erótica y sexualmente con personas de su mismo sexo (Blumenfeld, 1992).

Para otros teóricos, la homofobia debería ser entendida primordialmente como prejuicio sexual, como heterosexismo y como estigma sexual y no como una enfermedad que causa rechazo social. Gregory Herek establece que si bien el término homofobia acuñado a fines de los años sesenta ha servido para retar al pensamiento tradicional sobre la homosexualidad y para mostrar que
los prejuicios y los estigmas en contra de los homosexuales son un foco rojo, se requiere un nuevo vocabulario para avanzar en dicha área.

Así, considera que la combinación de estigma sexual, heterosexismo y prejuicio sexual permiten conocer el origen del rechazo y plantear una solución social a las prácticas discriminatorias y excluyentes en contra de las minorías sexuales. Herek establece que el estigma sexual es el conocimiento social compartido de lo negativo de los comportamientos, identidades, relaciones y comunidades no heterosexuales. A su vez, el heterosexismo es la ideología cultural que perpetua el estigma sexual, y el prejuicio sexual son las actitudes negativas basadas en la orientación sexual (Herek, 2004).

Dejar a un lado el término homofobia y hablar de “orientacionalismo” y heterosexismo (Blumenfeld, 1992:15) permite mostrar cómo es que los prejuicios sexuales afectan no sólo a los homosexuales y a las lesbianas, sino a los bisexuales, a los transexuales, a los travestis y también a los heterosexuales. En realidad, toda la sociedad se ve afectada por la homofobia y por los prejuicios sexuales: las familias, los hermanos, los amigos y los compañeros de trabajo que conviven con alguna persona que no se comporte cumpliendo a cabalidad los estereotipos sociales y culturales de género (Carr-Ruffino, 1999).

La homofobia y los prejuicios sexuales, no sólo afectan a las personas homosexuales, sino también a los bisexuales, a los transexuales y a los travestidos. Para hablar de la particularidad del rechazo y estigma social que viven estas comunidades se habla de lesbofobia, bifobia y transfobia.

2.7. Contexto de la Investigación

El contexto en el que se realiza la presente investigación sobre la diversidad sexual es sumamente desfavorable para las minorías sexuales. Las prácticas de discriminación y exclusión con base en la orientación sexual son muy
agudas en México tal como puede inferirse de los siguientes estudios de opinión.

Los datos de la Encuesta sobre Sexo realizada en México por la empresa Consulta Mitofsky, muestra que un porcentaje menor al 20.0% de la población está de acuerdo en que las personas tengan relaciones sexuales con personas del mismo sexo.

De ellos, las mujeres están más en desacuerdo que los hombres en que las relaciones homosexuales ocurran (7.9%) en comparación con los hombres (13.4%). Cuando se compara con escolaridad, las personas que cuentan con estudios superiores tienden a estar más de acuerdo (14.2%) que aquellos que cuentan con sólo la primaria o con ninguno grado de escolaridad (8.6%). En términos de la edad, los jóvenes de entre 18 a 29 años son quienes están más de acuerdo con las relaciones homosexuales (14.1%), en comparación con los adultos de 30 a 59 años (6.1%) y los adultos mayores a 50 años (10.3%).

En razón del estatus socioeconómico, las personas del nivel más bajo son quienes más acuerdo tienen al respecto. Las siguientes gráficas muestran el porcentaje de acuerdo con base en el sexo, la edad, la escolaridad, y el nivel socioeconómico:
¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes frases...
(Porcentaje de Acuerdo por Sexo)

Gráfica 1

Tener relaciones con personas del mismo sexo

Gráfica 2

¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes frases...
(Porcentaje de Acuerdo por Edad)

Fuente: Encuesta sobre Sexo, Consulta Mitofsky.
Gráfica 3

¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes frases...
(Porcentaje de Acuerdo por Escolaridad)

Fuente: Encuesta sobre Sexo, Consulta Mitofsky.

Gráfica 4

¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está usted con las siguientes frases...
(Porcentaje de Acuerdo por Nivel Socioeconómico)

Fuente: Encuesta sobre Sexo, Consulta Mitofsky.
Otra investigación al respecto, realizada por el periódico Reforma comparó las percepciones de los jóvenes de 16 a 25 años con la de los adultos mayores de 65 años en torno al tema de la homosexualidad.

Como bien puede observarse en las gráficas 5 y 6, existen grandes diferencias en los niveles de aceptación de la homosexualidad entre estas dos poblaciones, ya que siete de cada diez jóvenes acepta la homosexualidad, mientras que sólo dos de cada diez adultos mayores lo hace. En términos del sexo de los jóvenes, las mujeres son quienes aceptan la homosexualidad en mayor proporción (78.0%) que los hombres jóvenes (72.0%). Lo mismo ocurre si se compara la proporción de aceptación entre las señoritas y los señores mayores de 65 años ya que el 26.0% de ellas la acepta mientras que el 61.0% de ellos la rechaza.

La escolaridad es un factor determinante en ambos grupos, las gráficas 7 y 8 muestran que a mayor escolaridad existe menor rechazo y mayor aceptación hacia la homosexualidad tanto en jóvenes como en adultos mayores. Aunque sigue siendo notable el predominio entre los jóvenes de la aceptación a la homosexualidad y entre la población adulta del rechazo.

**Gráfica 5**

¿Crees que la homosexualidad debe aceptarse o rechazarse?  
(Porcentajes Jóvenes por Sexo)

Fuente: REFORMA
Gráfica 6

¿Crees que la homosexualidad debe aceptarse o rechazarse?  
(Porcentajes Adultos Mayores por Sexo)

Fuente: REFORMA

Gráfica 7

¿Crees que la homosexualidad debe aceptarse o rechazarse?  
(Porcentajes Jóvenes por Escolaridad)

Fuente: REFORMA
Cuando se pregunta particularmente sobre el acuerdo o el desacuerdo con la unión homosexual, los jóvenes están radicalmente más de acuerdo con la unión homosexual (50.0%) que los adultos mayores (8.0%). De dichos jóvenes, las mujeres son quienes están más de acuerdo con la unión homosexual (57.0%) que los hombres jóvenes (44.0%). Entre los hombres y mujeres adultos no se encuentran grandes diferencias, ya que ambos muestran un desacuerdo con la unión homosexual de alrededor del 80.0%.

En las gráficas 11 y 12 puede verse al acuerdo o desacuerdo con la unión homosexual partiendo del nivel de escolaridad. Ahí se muestra que los jóvenes que tienen niveles de escolaridad superior aceptan la homosexualidad en un 56.0% y la rechazan en un 38.0% mientras que dichos porcentajes se invierten cuando tienen estudios básicos, es decir que la sólo la acepta el 37.0% y el 56.0% dice estar en desacuerdo con el reconocimiento de las parejas homosexuales. Por su parte el mayor acuerdo con la unión entre homosexuales también cambia entre los adultos mayores pero sólo cuando pasan de tener escolaridad media (7.0%) a estudios superiores (20.0%). Asimismo el rechazo hacia las uniones homosexuales sólo disminuye en un
¿Estás de acuerdo o en desacuerdo con la unión homosexual?

(Porcentajes Jóvenes por Sexo)

Gráfica 9

Fuente: REFORMA

¿Estás de acuerdo o en desacuerdo con la unión homosexual?

(Porcentajes Adultos Mayores por Sexo)

Gráfica 10

Fuente: REFORMA

17.0% cuando las personas han cursado estudios superiores y no sólo estudios medios.
¿Estás de acuerdo o en desacuerdo con la unión homosexual?
(Porcentajes Jóvenes por Escolaridad)

Gráfica 11

Fuente: REFORMA

¿Estás de acuerdo o en desacuerdo con la unión homosexual?
(Porcentajes Adultos Mayores por Escolaridad)

Gráfica 12

Fuente: REFORMA
Los datos muestran que entre la población de jóvenes y adultos mayores mexicanos, la homosexualidad es mucho más aceptada que las uniones homosexuales. Y que los jóvenes están más abiertos a la aceptación de las personas homosexuales y a la integración social de los mismos a través del reconocimiento de las uniones legales que las personas mayores de 65 años.

Sin embargo es notable que la homosexualidad es un tema espinoso para la población mexicana en general ya que está cargada de estigma y prejuicios sexuales derivados de las creencias religiosas dominantes.

En el siguiente apartado se presentan las consideraciones metodológicas de la investigación y las particularidades de la realización del presente estudio cualitativo para después mostrar los resultados del mismo.
III. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

La pregunta principal de la presente investigación gira en torno a cuáles son los retos que plantean las minorías sexuales para el Estado y para la sociedad mexicana en términos de la igualdad y la inclusión.

Para responder a dicha pregunta, la unidad de análisis y de recolección de datos son las organizaciones no gubernamentales que promueven el reconocimiento de la diversidad sexual y que tengan su sede en la ciudad de México.

Las preguntas particulares planteadas con el objetivo de conocer los desafíos sociales y políticos para la democracia mexicana en torno a la diversidad sexual son las siguientes:

1. ¿Cuáles son los principales factores sociales e institucionales que promueven la desigualdad y la exclusión con base en la orientación sexual?

2. ¿Cuáles son los ámbitos en donde existe mayor desigualdad y exclusión con base en la orientación sexual?

3. ¿Cuál debería ser el papel del Estado en la atención de la discriminación, el combate a la homofobia y la promoción de la igualdad y la inclusión?

4. ¿Cuáles son las estrategias y las acciones que han implementando las organizaciones no gubernamentales que promueven la diversidad sexual para lograr la igualdad y la inclusión en la sociedad mexicana?

Las hipótesis que guían la investigación son las siguientes:

1. Que una de las principales cuestiones que favorecen la exclusión y la desigualdad tanto en el ámbito social como institucional es la falta de información, la cual fomenta la ignorancia y la predominancia de los prejuicios
negativos hacia las personas que practican una sexualidad diferente a la heterosexual.

2. Que algunos de los principales ámbitos de exclusión y de desigualdad con base en la orientación sexual es el familiar y el laboral lo cual desincentiva la productividad económica y la integración social.

3. Que el Estado debería utilizar su posición nodal y tener un papel activo y permanente en la atención de la discriminación, el combate a la homofobia y la promoción de la igualdad y la inclusión.

4. Que las organizaciones no gubernamentales que promueven la diversidad sexual realizan acciones individuales y grupales de rechazo a la exclusión y la desigualdad en concordancia con otras organizaciones similares y en ausencia de apoyo gubernamental.

3.1. Planeación de la Investigación

En el mes de junio del presente año comenzó la planeación del proyecto, el cual se dividió en cinco etapas, las cuales se describen a continuación:

3.2. Revisión Teórica

La primera de ellas fue la revisión teórica del tema a través de la búsqueda de bibliografía sobre la diversidad sexual que incluyera estudios tanto teóricos como empíricos sobre la homosexualidad masculina, el lesbianismo, la bisexualidad, el travestismo, la transexualidad y las diferentes expresiones sexuales diferentes a la heterosexual. Se revisaron los catálogos bibliotecarios de las diferentes universidades públicas y privadas y se consultaron diversas páginas de Internet en donde se tratan dichos temas. Se pudo constatar que en México y sobre México existen importantes estudios sobre la homosexualidad, el lesbianismo, el travestismo y en menor medida sobre la transexualidad.
3.3. Diseño de los instrumentos de investigación

Una vez que se hizo la revisión teórica, se comenzó el diseño del instrumento de investigación y se determinó que en la medida en que el estudio es de tipo cualitativo lo ideal sería aplicar una entrevista semi-estructurada que girara en torno a los siguientes ejes:

1. Información sobre la organización
2. Información sobre las concepciones de la diversidad sexual
3. Información sobre las cuestiones de la igualdad y la inclusión
4. Información sobre el papel del estado y las políticas públicas necesarias

Para ello, se diseñó una guía de entrevista compuesta por 40 preguntas abiertas divididas en cuatro partes correspondientes a cuatro ejes: sobre la organización, sobre las concepciones la diversidad sexual, sobre la Igualdad y la Inclusión, sobre el papel del Estado y las políticas públicas. (Ver Anexo 1)

3.4. Piloteo del Instrumento

Una vez que la guía estuvo diseñada, se procedió a pilotear el instrumento. Se acordó que la entrevista sería grabada para poder ser analizada de manera veraz. Así, tres investigadores aplicaron la guía de entrevista a tres representantes de tres diferentes organizaciones de la diversidad sexual.

Los investigadores leyeron el protocolo de entrevista a los entrevistados y les informaron de las políticas de privacidad y confidencialidad de la misma.

Al término del piloteo del instrumento, se hicieron las revisiones y los cambios pertinentes en términos de la estructura de la guía, las preguntas y las impresiones de los entrevistadores en términos de la claridad y la comprensión de las preguntas. Los investigadores reportaron que en los tres casos la guía había sido globalmente clara para los entrevistados con excepción del uso de ciertos términos, por ejemplo los entrevistados afirmaban que el uso del
término “preferencia sexual” debería ser sustituido por el término “orientación sexual”. Asimismo habría que ser más claros cuando se hablaba de “una cuestión de política pública” y enfatizar que lo que interesaba es si el tema en cuestión debería ser “una cuestión que el Estado debería de atender activamente”.

Los entrevistadores afirmaron que la prueba piloto fue positiva, que los entrevistados habían sido receptivos con la guía, habían respondido la entrevista en su totalidad y sin mayor dificultad, con una duración de entre 45 minutos y una hora y media.

3.5. Búsqueda de las organizaciones para entrevistar y contacto

En esta etapa se construyó una base de datos de las organizaciones que se habrían de entrevistar. Para designar a las organizaciones que se utilizarían como sujetos de estudio se utilizaron dos criterios. El primero de ellos fue que las organizaciones tuvieran como uno de sus objetivos principales la promoción y el reconocimiento de la diversidad sexual. Y el segundo criterio estuvo determinado por las limitaciones de tiempo y de espacio y consistió en que las organizaciones tuvieran su sede o tuvieran una representación de la misma en la ciudad de México con el objetivo de poder entrevistar a un representante de la misma aquí mismo.

Igualmente, dadas las limitaciones temporales para la entrega del informe se consideró que un aproximado de veinte entrevistas a diferentes organizaciones podría otorgar los datos y la información que se buscaba conseguir.

La búsqueda de las organizaciones se comenzó a través del Suplemento “Letra S” del periódico La Jornada que cuenta con un directorio amplio de colectivos, organizaciones y asociaciones civiles que promueven la diversidad sexual. Asimismo se acordó una cita con los responsables de la librería “El Armario Abierto” para solicitar orientación sobre la búsqueda de las
organizaciones. Ahí se recolectaron un conjunto de revistas en donde se promueven los eventos de la comunidad LGBT, y se obtuvieron los correos electrónicos y los teléfonos de algunas personas a las que eventualmente se podría contactar.

Asimismo, una investigadora participante acudió a hablar con un reconocido abogado que defiende la legitimidad de los derechos de los homosexuales que otorgó una guía básica sobre las principales cuestiones legales que deberían tratarse al momento de abordar la cuestión de la diversidad sexual. Para este momento, ya se contaba con un directorio amplio de organizaciones a las cuales había que comenzar a contactar.

El primer contacto con los entrevistados potenciales se realizó por vía telefónica o a través del correo electrónico. Ya fuera por uno u otro medio, se les explicaba el tema de la investigación y las instituciones que estaban participando en su realización. Asimismo se les solicitaba una entrevista con algún miembro activo de la misma.

En la mayoría de los casos, las organizaciones se mostraron sumamente receptivas y abiertas para conceder las entrevistas. En general enfatizaban que les parecía muy bueno que tanto el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM como el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación se estuvieran ocupando de la cuestión de la diversidad sexual.

A la par, algunas personas u organismos se mostraron con mucha resistencia y un poco de desconfianza frente a la investigación. Algunas organizaciones que se anunciaban en directorios públicos fueron difíciles de contactar y prácticamente imposibles de localizar. Algunas aceptaban en primera instancia y se les tuvo que explicar en diferentes ocasiones en qué consistía el proyecto, a pesar de habérseles enviado la información con anterioridad. Algunas organizaciones no tuvieron interés en la investigación y no respondieron a los llamados cuando acordaban hacerlo, particularmente organizaciones dentro de algunas empresas multinacionales y organizaciones lésbicas o de travestis.
3.6. Aplicación del instrumento

Se estableció contacto con 60 organizaciones, de las cuales se seleccionaron 23 para ser entrevistadas. (Ver Anexo 2) Se procuró que las organizaciones fueran representativas de los diferentes grupos que integran el colectivo de la diversidad sexual, es decir que representaran a la totalidad de la red LGBT, por lo que se contactó a:

1) Organizaciones de investigación, acción y promoción sobre los derechos sexuales y los derechos reproductivos de toda la comunidad LGBT, tales como Afluentes A.C., Investigaciones Queer, DESYDE, Instituto Mexicano de Sexología, Grupo de apoyo para padres por la diversidad sexual, Caleidoscopía, Asociación Nacional de Padres y Madres de Gay, Lesbianas, Bisexuales, Travestis, Transgénero.

2) Organizaciones de homosexuales masculinos tales como Grupo Homosexual de Acción e Información (GHAI) y Grupo Natural GENATURA.

3) Organizaciones de Lesbianas tales como El Closet de Sor Juana y Grupo de Madres Lesbianas (GRUMALE).

4) Organizaciones de Bisexuales tales como Opción Bisexual.

5) Activistas políticos por el reconocimiento de la diversidad sexual tales como El Comité Orgullo México que organiza la Marcha por el Orgullo Gay en la ciudad de México y el Colectivo Universitario Michel Foucault.

6) Organizaciones de la categoría Transgénero que incluye a Travestis y a Transexuales, tales como Travestis México (TVMEX) y País Transexual (PAISTRANS).

7) Organizaciones de lucha en contra del SIDA, tales como Fundación Mexicana de Lucha contra el SIDA, Centro de Atenciones Profesionales a
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Personas con SIDA (CAPPSIDA), y Centro Comunitario de Personas con VIH (CECOVIH)

8) Organizaciones Religiosas, tales como La Iglesia de la Comunidad Metropolitana, Shalom Amigos y Católicas por el derecho a decidir

Por otro lado, se planteó la necesidad de realizar una entrevista con una persona experta en el tema y que no perteneciera a ninguna organización específica con el objeto de conocer el punto de vista teórico y prescriptivo al respecto. Así se entrevistó a la Dra. Marina Castañeda cuyas contribuciones teóricas en sus publicaciones “La Cuestión Homosexual” y “El Machismo Invisible” representan lecturas obligadas en el abordaje del tema de la diversidad sexual.

Asimismo, para incluir la cuestión política más directamente, se contactó a dos ex diputadas, Patria Jiménez y Enoe Uranga, quienes hicieron pública su orientación sexual homosexual mientras ejercían sus funciones como diputada federal y asambleísta del Distrito Federal respectivamente. Ambas proporcionaron valiosísima información concerniente a la dinámica de los partidos y de los órganos legislativos con respecto a la cuestión de la diversidad sexual.

Las entrevistas se realizaron en diversos puntos de la ciudad de México. En general, en las sedes de las organizaciones cuando éstas contaban con una. Cuando no era el caso, las citas se realizaron en diversos cafés públicos de la ciudad de México y algunas en el Centro Cultural de la Diversidad Sexual. En algunos casos, las personas entrevistadas también acudieron al Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.

Las entrevistas tuvieron una duración de entre 45 minutos y dos horas dependiendo del tipo de organización y del perfil del entrevistado. La gran mayoría de los entrevistados respetó el horario establecido siendo puntuales para la entrevista. Algunas entrevistas fueron extensas pues por cada pregunta otorgaban ejemplos particulares al respecto. En otras ocasiones fueron más
rápidas dada la ocupada agenda de los entrevistados. En algunos casos, ocurrió que conforme se hacían las preguntas, más les interesaba la investigación y se daban entonces –a pesar de la prisa- el tiempo necesario para responder.

La gran mayoría de los entrevistados, se mostraron ávidos por platicar con los entrevistadores y por mostrar su lucha en pro de la igualdad y la inclusión. En ellas, hubo desahogos y relatos difíciles de experiencias personales. Para muchos de los entrevistados las preguntas fueron perfectamente comprensibles y sus respuestas fueron claras y concisas. Otros entrevistados respondían cosas ajenas a la pregunta y se extendían en cuestiones no relevantes a la entrevista.

En resumen, la experiencia estuvo marcada por un alto interés en responder al cuestionario, una buena recepción de las preguntas y una solicitud por hacerles saber los resultados de la misma y si es que el CONAPRED habría de publicar los resultados. Se les informó la imposibilidad de compartir los resultados, pero se les ofreció la entrevista transcrita y un reporte breve sobre el diagnóstico de las organizaciones que se entrevistaron. La mayoría de los entrevistados quedo conforme y mostró interés en tener su entrevista transcrita y en leer el informe prometido.

3.7. Variables de Análisis

Una vez que se realizaron las entrevistas, se procedió a la transcripción de las mismas y al proceso de análisis. Dado los cuatro ejes de investigación señalados, se establecieron las siguientes variables para el análisis:

1. Información sobre la organización
   v.1: Año de Surgimiento
   v.2: Condiciones de Surgimiento
   v.3: Zonas de Influencia
   v.4: Orientación de la Organización
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v.5: Recursos Económicos y de Infraestructura
v.6: Membresía a la Organización
v.7: Existencia de Redes entre pares
v.8: Existencia de Redes externas
v.9: Acciones de la Organización
v.10: Pertenencia a la comunidad LGBT
v.11: Dinámicas dentro de la comunidad LGBT
v.12: Posibles Estrategias de Acción para la comunidad LGBT

2. Información sobre las concepciones de la diversidad sexual
   v.1: Probables Explicaciones en torno a la diversidad sexual
   v.2: La orientación sexual como cuestión pública o privada

3. Información sobre las cuestiones de la Igualdad y la Inclusión
   v.1: Diagnóstico de la Sociedad Mexicana con respecto a la Diversidad Sexual
   v.2: La percepción externa sobre el trabajo de las Organizaciones
   v.3: Factores Sociales que propician la Igualdad y la Inclusión
   v.4. Factores Institucionales que propician la Igualdad y la Inclusión
   v.5. La discriminación y los ámbitos de inequidad y exclusión
   v.6. Factores Sociales que impiden la Igualdad y la Inclusión
   v.7. Factores Institucionales que impiden la Igualdad y la Inclusión
   v.8. Costos Sociales de la Discriminación
   v.9. Maneras de enfrentar la Discriminación
   v.10. Consecuencias sociales y políticas de enfrentar la Discriminación
   v.11. La homofobia y los prejuicios sexuales como formas de inequidad y exclusión
   v.12. Sectores afectados por la homofobia y los prejuicios sexuales

4. Información sobre el Papel del Estado y las Políticas Públicas Necesarias
   v.1. Papel del Estado en la atención de las minorías sexuales
   v.2: Propuestas para Acciones del Estado y para Políticas Públicas
   v.3: Propuestas de Reformas Legales
   v.4: Evaluación del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación
Con base en dichas variables se construyeron los campos correspondientes para realizar el análisis de resultados que se presenta en el siguiente apartado.
IV. LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL EN LA PROMOCIÓN DE LA DIVERSIDAD SEXUAL

Una amplia variedad de organizaciones, colectivos y asociaciones civiles cuyo trabajo consiste básicamente en promover el reconocimiento de la diversidad sexual y la legitimidad de los derechos de los grupos que la componen, fueron entrevistados para la realización de la presente investigación. A continuación se presentan los resultados al respecto, los cuales son producto del análisis de los datos recolectados a través de los instrumentos de investigación aplicados.

Una cuestión notable que se pudo observar es la gran diversidad que existe entre las organizaciones, tanto por las causas que les dieron origen como por el tipo de actividades que realizan. Asimismo, tanto las condiciones de surgimiento de las organizaciones, como la fecha de su fundación, el tipo de orientación que tienen y el tipo de recursos con los que cuentan son también sumamente variadas. Aquí se presenta un informe de lo observado con respecto a las características de las organizaciones que promueven la diversidad sexual.

4.1. Año de surgimiento

Algunas de las organizaciones que se contactaron resultaron ser pioneras en México en cuanto a la promoción de los derechos de los grupos no heterosexuales de la diversidad sexual, teniendo su origen a finales de los años 70.

Lo cual significa que llevan trabajando en dicha labor por más de veinte años siendo testigos y actores de las principales transformaciones que ha vivido la sociedad mexicana y particularmente el Distrito Federal a partir del año de 1968.

La gráfica 13 muestra los periodos de surgimiento de las organizaciones entrevistadas:
Gráfica 13
¿En qué año surgió la organización?

Tal como puede observarse en ella, la mayoría de las organizaciones (58.8%) tiene entre diez y quince años de historia de su fundación, ya que surgieron entre 1991 y el año 2000, por lo que cuentan con una vasta experiencia y han vivido algunas de las transformaciones más importantes de la comunidad urbana de la ciudad de México en términos de organización autónoma y de democratización. El relato de sus experiencias pudo revelar el paso de los años. Una de las entrevistadas relata:

**Durante 10 años hemos trabajado de manera interrumpida con sesiones de 10 veces al mes, la primera es con talleres de autoayuda y el tercer sábado es con talleres de crecimiento, de todos: autoerotismo, exploración mamaria, cáncer cérvico-uterino, violencia familiar, celos, o sea todos los talleres porque además todos los talleres que se han tomado (...) son diferentes, o sea 10 años de talleres distintos y que por cierto son sugeridos por las mismas compañeras, las mismas integrantes del grupo que tienen la inquietud.**

Asimismo, puede observarse que dentro de los últimos cuatro años ha existido un aumento considerable de organizaciones, pues el 23.5% de los colectivos que fueron entrevistados surgió a partir del año 2001.
4.2. Condiciones de surgimiento

En términos de las causas o razones que propiciaron el surgimiento de las organizaciones de la diversidad sexual, aquellas que cuentan con varios años de haber sido fundadas aluden a que fueron la ausencia de espacios de discusión y la falta de comunidad los principales incentivos para crear su organización.

Asimismo, la ausencia de información y de difusión sobre el tema representa una condición importante que ha dado origen a varios de los organismos y colectivos de la diversidad sexual. Algunas otras de creación más reciente surgieron a causa de la falta de investigación que existe en México sobre el tema y sobre todo de la ausencia de estudios específicos sobre la manera en que la homosexualidad, el lesbianismo, la bisexualidad y la transexualidad se viven y se sufren en México.

Otras organizaciones también con ímpetu de investigación consideraron importante la creación de centros que pudieran vincular la investigación desde la sociedad civil con los programas del gobierno en el área de educación y salud, es decir, que su origen es resultado de la necesidad de vincular la labor de investigación de las organizaciones no gubernamentales en términos de derechos sexuales y reproductivos con las tareas que debe realizar el gobierno.

Por otro lado, algunas organizaciones cuya creación es muy creciente fueron resultado del hecho de enfrentar la cuestión de la homosexualidad y el lesbianismo a través de un hijo, hija o un familiar cercano, y se percataron de la enorme carencia de información que existe al respecto para los ciudadanos comunes y corrientes. Estos grupos eventualmente se han vuelto centros claves de información para personas no jóvenes y padres de familia que buscan información, conocimiento del tema y apoyo emocional. Una de las personas entrevistadas habla de la misión de su organización:

La misión es que ningún papá que quiera ayuda se encuentre en la posición que yo me encontré a donde no había grupos, no había libros, no había información y nadie sabe y como acabas de
oír esta llamada, esto es todos los días o sea que la gente que tiene necesidad de hablar, tenga con quien.

Asimismo, existen grupos dentro de algunas universidades públicas que dada la falta de espacios de información y convivencia han surgido dentro de la comunidad universitaria para otorgar una alternativa a estudiantes y a maestros cuya orientación sexual es diferente a la heterosexual. Dichos grupos son muy plurales en donde conviven estudiantes y maestros de varias disciplinas y en donde se realizan actividades culturales y de reflexión académica y crítica, primordialmente.

En el presente estudio se encontró también que en varios casos, la causa del surgimiento de las organizaciones estuvo ligada a la propuesta de un proyecto editorial, ya que el deseo de difusión de la información sobre sexualidad y la posibilidad de compartir experiencias están en el centro de muchas de las organizaciones consultadas. Sin embargo, por falta de recursos las revistas o las propuestas editoriales no se concretaron, y el objetivo original se transformó en cuestiones más prácticas como grupos de apoyo emocional o centros de movilización social y acción política.

Algunas de las organizaciones de creación más reciente, surgen con el objetivo de formar a nuevos líderes que cuenten con la información, formación y herramientas suficientes para continuar con la labor de lucha por los derechos de los grupos de la diversidad sexual que otros iniciaron desde hace años. Una entrevistada comenta:

> nos dedicamos a hacer investigaciones, a hacer preparación de nuevas líderes, nuestro proyecto es fortalecer nuevos liderazgos de jóvenes que vengan a hacer el obligado relevo generacional con más herramientas y a proyectar algunas propuestas que (...) hemos creado (...) el laboratorio pensante esta ahí.

En concordancia con lo anterior, algunas organizaciones han surgido cuando se han presentado problemas o diferencias generacionales con las personas que alguna vez fundaron la organización. Algunas de las propuestas de los nuevos grupos rebasaban las expectativas y el tipo de lucha de los
pioneros en México en el tema de la diversidad sexual. Así lo relata un entrevistado sobre el origen de la organización en la que participa:

Básicamente surgió por la necesidad de contar con un espacio donde puedas compartir la experiencia en este auto proceso de la autoaceptación de la identidad homosexual. En éstas mujeres sobre todo porque en ese tiempo había una carencia de espacios, había algunos grupos de mujeres pero eran de pronto mujeres que más bien estaban más insertas en lo político, con una diferencia generacional, había cosas de esta generación de éstas chicas que si eran como muy propias, por lo cual las llevó a formar la organización en ese momento, básicamente ese fue el primer objetivo.

Algunas de estas organizaciones tienen como principales beneficiarios a grupos de mujeres y hombres jóvenes, por lo que requieren de nuevas estrategias de atención y captación.

Cierto número de organizaciones tuvieron su origen con el surgimiento de la epidemia del VIH, por lo que durante varios años han concentrado sus tareas en la prevención y la atención de dicha enfermedad que afecta a diversas poblaciones en México y entre ellas a los hombres que tienen relaciones sexuales con otros hombres.

La lucha política y la capacidad de influir en las políticas públicas del Estado es también una de las muchas causas que han dado origen a las organizaciones que luchan por el respeto a la diversidad sexual. Estas organizaciones requieren de recursos para la investigación y de la movilización política de sus miembros para poder contar con cierto poder de negociación frente a los legisladores. En este mismo rubro se encuentran organizaciones que buscan poner a México en la vanguardia internacional en términos del avance político y legislativo en materia de derechos para los grupos que conforman la diversidad sexual.

Finalmente una cuestión que está en el origen de varias de las organizaciones es la visibilidad. En todas ellas existe el imperativo de que sus miembros sean visibles como sujetos sociales y políticos. Tradicionalmente, la visibilidad ha sido una de las estrategias de lucha de los grupos de la
diversidad sexual que ha tenido más eficacia social y política. Al respecto, habla un miembro de una organización bisexual:

Digamos que tenemos varios [objetivos], pero yo lo concentraría en uno solo que sería darnos visibilidad. Nosotros no solamente somos invisibles en términos de que podrían ser legislativos o de políticas públicas, ni somos invisibles para la ciudadanía en general, incluso para las organizaciones que llamamos LGBT de diversidad sexual, únicamente figuramos como parte del nombre que se supone concentra la representación de la diversidad sexual. En términos reales no hay espacios para las personas, mujeres y hombres bi, entonces lo que queremos hacer es eso, dar visibilidad, dar a conocer que existimos, que tenemos demandas diferenciadas a la comunidad gay sobre todo y a la comunidad lésbica.

Una de las organizaciones cuya principal función es dar visibilidad a la red, organiza un evento anual en el que se invita a la comunidad LGBT a salir a las calles de la ciudad de México para hacerse visibles frente a la sociedad heterosexual. A continuación la opinión de un entrevistado con respecto al origen de la Marcha Anual del Orgullo Gay:

[La marcha es un evento] que es político. Es que es precisamente eso el creer que la política solamente es lo anticuado, y llegar con unos volantes que nadie va a leer y poner unas consignas que nadie entiende. No, no esa es política vanguardista, esas que las hagan las sectas políticas que las quieran seguir haciendo, que quieran seguir aisladas del mundo en su reducto universitario, pero a nosotros no nos interesa eso, nos interesa el cambio cultural y social y con eso nos tenemos que comprometer (...) lo que hace la marcha hoy en día no es mendigar aceptación, simplemente es estamos te guste o no, si no te gusta pues que pena y si lo entiendes haya tú, y si tú quieres ver lo que aquí no existe pues la imaginación es tuya, es tu responsabilidad lo que tú veas, pues en ese sentido no es para mendigar aceptación, eso seguro que no es.

4.3. Zonas de Influencia

El recorte espacial de las organizaciones entrevistadas estuvo marcado por el hecho de que éstas tuvieran su sede, o realizaran sus actividades en la ciudad de México dados las limitaciones de tiempo y recursos de la investigación.
Así, se pudo constatar que las organizaciones entrevistadas concentran la mayor parte de su trabajo en diversas zonas de la ciudad de México y en el área metropolitana, a pesar de que sus miembros permanentemente acuden a diversos lugares de la República cuando son invitados a participar en algún evento de promoción y difusión del respeto por los grupos homosexuales, bisexuales y transgéneros.

La investigación reveló que fuera de la ciudad de México existen organizaciones con propuestas muy interesantes dentro de la República Mexicana que están haciendo un trabajo alternativo y arduo al respecto. Por ejemplo, en la ciudad de Monterrey, se ha promovido la iniciativa del Festival Diver/ Ciudad que las organizaciones de la diversidad sexual en conjunción con el gobierno del municipio han realizado (www.diverciudad.org).

Asimismo en varios estados de la República, existe una organización propia para la realización de la marcha por el Orgullo Gay, por ejemplo en la ciudad de Cuernavaca, Querétaro, o Mérida. Por otro lado, en estados como Guadalajara y Campeche hay una importante presencia de organizaciones públicas que promueven la diversidad sexual.

Según algunos testimonios, se pudo constatar que hay una ausencia de este tipo de organizaciones en los municipios conurbados a la ciudad de México –lo cual es entendible dada la cercanía con la metrópoli- y las personas que viven en dichas zonas tienen que recorrer largas distancias para obtener el apoyo y los servicios que proporcionan las organizaciones. Aquí la voz de una entrevistada:

*Porque aquí a nosotras vienen de Izcalli y vienen a veces de los Estados de la República, se vienen los sábados pues para conocer los lugares de atención de esta naturaleza porque sí es necesario. La gente de la zona conurbada al DF es la más asidua a nuestro centro porque allá no hay absolutamente nada y aquí las del DF, somos más a la mano, pero vienen chavas, la mayoría viene de la zona conurbada*
La siguiente gráfica muestra las zonas de actividad de las organizaciones que fueron consultadas.

**Gráfica 14**

¿En qué lugar geográfico concentra la mayor parte de su trabajo?

![Gráfica 14](grafica.png)

Los otros estados del país a los que se hace mención son: Michoacán, Yucatán, Colima y Morelos.

**FUENTE:** Diversidad sexual: los retos de la igualdad y la inclusión. Área de Investigación Aplicada y Opinión, IIJUNAM / Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, 2005.

### 4.4. Orientación de las organizaciones

¿Cuáles la misión y los objetivos de las organizaciones de la diversidad sexual? ¿A qué se dedican? ¿A qué labores se abocan?

A lo largo de la investigación se constató la existencia de una enorme diversificación de intereses y una infinidad de tareas que realizan las organizaciones que promueven la diversidad sexual en la ciudad de México. Asimismo, se encontró que una cuestión común es que otorgan servicios a la comunidad de manera altruista o gratuita. Es decir que las organizaciones de la diversidad sexual son generadoras de capital social en la ciudad de México sin una retribución económica real.
Las tareas de algunas de ellas se encuentran centradas en la realización de investigación en materia de salud sexual y reproductiva, y en la difusión de una cultura de la sexualidad. En este mismo rubro, existen organizaciones que han hecho un trabajo muy importante en la profesionalización del campo de la sexología y en la capacitación en la materia, así como en la publicación de materiales educativos sobre el tema para maestros, médicos, servidores públicos y trabajadores sociales. Sin embargo, muchas veces no se limitan a dichas labores sino que su espacio de acción es multidimensional. Un ejemplo es la siguiente descripción de un entrevistado con respecto a los tipos de actividades que realiza su organización:

_Nuestra misión (...) en el ámbito de la educación es la formación de profesionales en el área de la sexología, buscar la profesionalización del campo. Eso en el ámbito académico de estudios superiores. En el ámbito académico de información a la población, impartimos talleres para niños, para preescolares, para adolescentes, para padres de familias, etc. La segunda vertiente es la de investigación. (...) Hacemos investigación de carácter social predominantemente y en el área de salud sexual. Y la tercera vertiente es el área de atención a la población de bajos recursos. Tenemos una clínica que recibe a personas, a parejas que tengan algún problema o dificultades en el área sexual y se les proporciona una atención clínica personalizada._

Ciertas organizaciones tienen un perfil más político con miras a realizar acciones de este tipo y de impartir una educación cívica y democrática. Algunas otras realizan un activism político permanente en defensa de los derechos de la red LGBT. La misión conjunta de las organizaciones políticas es mantener la presencia pública de los temas de la diversidad sexual de manera permanente tanto a nivel local como a nivel nacional, así como mantener un contrapeso político y constituirse como un sujeto político de presión para hacer cambios legales que reconozcan los derechos de las diferentes identidades de la red LGBT. Globalmente, dichas organizaciones buscan incidir en el discurso de los principales actores políticos.

Vinculado con la cuestión política, algunas organizaciones de la nueva generación se han propuesto hacer un trabajo de monitoreo de los medios de comunicación, y de orientarlos sobre el manejo de los temas de la diversidad sexual.
Varias de las organizaciones que se contactaron tienen como objetivo primordial la difusión de la información sobre sexualidad y diversidad y el otorgar apoyo emocional a las personas que lo requieran. A través de pláticas, conferencias, reuniones semanales, talleres, asesorías personalizadas, terapias individuales y grupales luchan en contra de la ignorancia sobre la cuestión y crean vínculos de soporte emocional.

Algunos de los temas de los talleres y las asesorías giran en torno a la autoaceptación, la estimulación del empoderamiento personal y grupal y las estrategias para convivir de manera más adecuada con las personas más cercanas. También se tratan cuestiones de salud sexual y reproductiva que incluyen la prevención de enfermedades de transmisión sexual y el conocimiento de las prácticas de sexo-seguro. Estas organizaciones han creado una red de apoyo y de servicios que hace que la comunidad LGBT esté vinculada de muchas maneras.

En algunos casos, la misión de las organizaciones se remite a la convivencia social, la cual se lleva a cabo a través de la realización de actividades deportivas y recreativas como por ejemplo salir de la ciudad de México hacia centros turísticos. Otras organizaciones hacen reuniones mensuales o anuales de integración y de recreación, y algunas otras se reúnen semanalmente para platicar y convivir socialmente. A continuación habla un entrevistado que relata el tipo de actividades de convivencia que realiza su organización:

*Tenemos un club deportivo (...) en el que la gente se reúne para jugar football y volleyball y (...) tenemos las reuniones de (...) integración al conglomerado del grupo. También por lo general (...) vienen siendo excursiones, fiestas, salidas culturales al interior de la ciudad o del país.*

De hecho, uno de los entrevistados considera que el mantenerse como grupo de convivencia alejado de la acción política es lo que ha preservado la duración del mismo:
Nada más es de convivencia, o sea no tiene un fin social o político. De hecho cuando se va a las marchas nada más es invitación y hasta ahí. Creo que el hecho de que esté cinco años vigente es por eso, porque no ha permitido que en eso se centre.

Algunas organizaciones tienen una orientación de convivencia con tintes religiosos en la que organizan reuniones con las diferentes comunidades de la diversidad sexual que comparten creencias religiosas para compaginar la vida espiritual con la legitimidad de la vida sexual.

Aquellas organizaciones que se dedican a la atención y prevención del VIH-SIDA ofrecen cursos y talleres sobre el tema, apoyo emocional tanto a las personas afectadas como a los familiares y cuentan con herramientas para la detección del virus y, en algunos casos, con bancos de medicamentos para donarlos a las personas que padecen la enfermedad.

4.5. Recursos económicos y de infraestructura

Una gran proporción de las organizaciones que fueron entrevistadas dijo no contar con ningún tipo de financiamiento externo y afirmaron mantenerse en funcionamiento tanto con el sueldo de los líderes como con las contribuciones de los miembros o con las cuotas de recuperación por las actividades que realizan.

En algunos casos a los participantes en los talleres o en las pláticas se les solicita un pequeño donativo. Y aquellas otras organizaciones que difunden sus materiales a través de libros, obtienen fondos a través de la venta de los mismos.

La mayoría de las organizaciones que se entrevistaron cuenta con una sede en la ciudad de México, algunas otras no han podido establecer una propia por falta de recursos, por lo que rentan los espacios por los tiempos en los que imparten sus reuniones o sus pláticas.
Varias de las organizaciones que promueven el respeto a la diversidad sexual se han mantenido en funcionamiento y trabajando activamente tanto en tiempos en los que existe financiamiento externo como en los tiempos en los que éste no está presente. Unas cuantas organizaciones cuentan con convenios monetarios y de coinversión con instituciones públicas como el Gobierno del DF. y la Comisión de Derechos Humanos del DF. Algunas otras cuentan con financiamiento externo de organizaciones no gubernamentales europeas y estadounidenses. Las que tienen acceso a este tipo de recursos han creado páginas electrónicas muy completas y muy informativas, y cuentan con la capacidad para publicar sus investigaciones en materiales editoriales.

Los colectivos universitarios cuentan con espacios dentro de la misma universidad y con ciertos recursos como programas de radio en los cuales difunden sus actividades.

Las organizaciones que luchan por la prevención y la atención del VIH reciben, por lo general, apoyo económico de instituciones de beneficencia de origen nacional para poder continuar con su labor. Para poder cobrar por el uso de ciertos servicios, realizan estudios socioeconómicos a los sujetos de atención para determinar las cuotas de recuperación.

Para autofinanciarse, las organizaciones recurren a la publicación de revistas y en algunos casos a la apertura de cafeterías o pequeñas tiendas a través de las cuales puedan recibir algún tipo de ingreso. Estos recursos sirven además como espacios para difundir actividades, informarse y socializar.

Por otro lado, se les preguntó a las organizaciones sobre su inscripción en algún tipo de registro público para conocer la formalidad institucional de las mismas. Según pudo constatarse tanto causas económicas como ideológicas pueden determinar la falta de presencia de la organización en los registros institucionales, lo cual no altera necesariamente la seriedad y el compromiso con el trabajo a favor de los derechos de las personas de la diversidad sexual.
En la gráfica 15 puede observarse que un poco más de la mitad de las organizaciones consultadas está inscrita en algún tipo de registro público mientras que el resto no lo está.

La falta de recursos económicos es un determinante poderoso para que las organizaciones de la diversidad sexual se encuentren ausentes de estos registros ya que los trámites requieren gastos importantes.

Como parte del círculo no virtuoso, la falta de estas credenciales les impide recibir donativos en los casos en los que efectivamente deseen obtenerlos. Algunas organizaciones prefieren funcionar con recursos propios - aunque sean escasos- partiendo de un principio político de no desear adquirir compromisos con grupos externos que los financien.

**Gráfica 15**

¿La organización está inscrita en algún tipo de registro público?
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Organizaciones que en determinado momento quisieron hacerlo y contaban con los recursos para ello, se enfrentaron a prejuicios y negligencia por parte
Estudio sobre la diversidad sexual y los retos de la igualdad y la inclusión

de ciertos gestores públicos, así lo cuenta la representante de una organización de lesbianas:

Hace algunos años que tuvimos la oportunidad de hacerlo por la posibilidad económica, el notario que vimos, nos sugería que le pusiéramos “Grupo de Madres Solteras”, “Grupo de Madres Unidas”, “Grupo de Madres Madres”, menos lesbianas y ahora sabemos que hay mucho más apertura, que ya no hay tanta discriminación en este sentido, pero curiosamente bueno, ahora no se ha dado porque no tenemos dinero para hacerlo.

La mitad de las organizaciones contactadas está inscrita como asociación civil o como organización de la sociedad civil en el Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL) y en la Secretaría de Gobernación. Asimismo, varias de ellas se encuentran registradas ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público para poder recibir donativos y emitir recibos deducibles de impuestos.

Varias de las organizaciones que se encuentran dentro del porcentaje de las que no están constituidas se encuentran en proceso de hacerlo; creen merecerlo por su trabajo y para garantía de sus miembros pero por falta de tiempo o dinero no lo han podido hacer a pesar de llevar varios años en funcionamiento.

Algunas organizaciones no han podido hacerlo ya que implica la revelación de identidades que no han sido reconocidas por el estado. Una persona de una organización de travestis habla:

Hemos tratado de darnos de alta como organización, pero lleva una serie de papeleo que a veces llevan nombres reales, casas entonces, como que a veces esto es más de hobbie que darle una dedicación, porque finalmente la mayoría tenemos como una doble vida por decirlo así, quizás el travestismo para la mayoría que está dentro del grupo, simplemente es como algo alterno a su vida; no es tan importante. A lo mejor para otras chicas sí, pero no para la mayoría.
4.6. Membresía a la Organización

¿Quiénes pueden participar dentro de los diferentes grupos que promueven la diversidad sexual?

Según la opinión de algunos de los entrevistados no existe ningún tipo de restricción de ingreso a su organización y cualquier persona independientemente de su clase, de su condición económica y de su aspecto físico puede gozar de los beneficios de participar en ella.

Cuando la organización imparte cursos y terapias abren la convocatoria a todas las personas y afirman que lo importante son las capacidades de las personas y sus habilidades y no su orientación sexual.

De hecho, una importante cantidad de organizaciones apela al discurso de la no discriminación y afirma implementarlo en sus propias organizaciones con el objetivo de comenzar con dicha práctica desde la casa propia. Aquí una entrevistada habla de quiénes son los principales beneficiarios de su organización:

La comunidad de la diversidad sexual. Cualquiera que se acerque es bienvenido es otra parte muy importante, no discriminamos, no nos gusta la discriminación

Las organizaciones que cuentan con alguna publicación aseguran que dicho espacio está abierto a que participe cualquier ciudadano mexicano ya que uno de sus objetivos es abrir el debate sobre la diversidad sexual al público en general:

pueden participar homosexuales, heterosexuales, hasta panistas si quieren escribir, de la derecha, de la misma iglesia, nosotros invitamos a todo mundo, a que participe, a que colabore y que dé sus opiniones, y de eso se trata de abrir debate, que la gente conozca, de discutir, y de dar a conocer sobre todo.

Lo que se pudo constatar es que si bien existen organizaciones que son de hecho plurales, el nombre de la organización de por sí restringe la
participación de las personas, y por supuesto que en los grupos de homosexuality masculinos predominan hombres, en grupos de lesbianas predominan mujeres, en los grupos de travestis, bisexuales y transgénero ocurre lo mismo.

El interés en la cuestión de la diversidad sexual es para algunos grupos la condición necesaria para poder participar en su grupo. Otros afirman que el ingreso y la permanencia están determinados por la comunión y el acuerdo con las formas de acción y de pensamiento de la organización:

Yo creo que el filtro más importante es que quieras o no quieras entender sobre diversidad sexual, es el centro más importante, de ahí en fuera sexo, identidad genérica, orientación sexual, etc. no hay ningún problema, si eres heterosexual, homosexual, bisexual, lesbiana, gay, hombre, dragón, lo que sea no importa, o sea, hay cabida para todos (…) hemos tratado de ser lo más incluyentes posible, tampoco hay límite, porque también es interesante trabajar con hombres mayores de 40 años, que jamás pensamos que iban a llegar, pero llegaron, entonces nunca se les dijo esto es para chavos o para adolescentes.

En ciertos grupos de convivencia existen claras restricciones de ingreso, tanto gays y lesbianas se excluyen de ciertas actividades. Asimismo en ciertos grupos religiosos también se requiere compartir la creencia para poder permanecer en el grupo. El miembro de una organización religiosa cuya fe fue borrada por razones de confidencialidad dice que la organización está dirigida sólo a:

Quienes tienen compromiso personal con la continuidad de la [religión], así que ese es el primer perfil y si ese no es el perfil, pues los canalizamos a otro grupo religioso. Si ha sucedido que nos escriben gente que anda desesperada porque es el primer contacto (…), a esas personas se les ha dado también apoyo de cachar, a quienes están en crisis de aceptación y también después se les ayuda para canalizarla, pero en el grupo no.

4.7. Existencia de redes entre pares

Dentro de la red LGBT, la mayoría de los grupos se conocen y han tenido algún tipo de contacto. Si bien hay entrevistados que consideran que dicha red no representa una comunidad ni un colectivo, sí es posible observar que es una
red bien constituida a pesar de las muchas diferencias de intereses, de estrategias, de proyectos y de personalidades.

En el Distrito Federal la red LGBT es una especie de comunidad de no gran tamaño que tiene una gran presencia social y pública. La gran mayoría de las organizaciones entrevistadas realizan ya un trabajo abierto, de frente a la sociedad y al público en general y no trabajan escondiendo las identidades de sus participantes.

Varias organizaciones cuentan con vínculos con organizaciones internacionales, en algunos casos reciben donativos de ellas y en otros adoptan el modelo de organización y lo adaptan a las particularidades de las costumbres y las tradiciones mexicanas. Varias organizaciones se mostraron halagadas de contar con financiamiento externo pero no dejaron de señalar el hecho de que tienen que recurrir a apoyos económicos provenientes de fideicomisos fuera de México para poder continuar con su labor ya que en el país no han sido beneficiados.

Se pudo constatar que la totalidad de las organizaciones se encuentra vinculada con una o más organizaciones de la red ya sea en el D.F. o en la provincia. En general si no participan en proyectos conjuntos, se apoyan coyunturalmente cuando surge alguna cuestión que requiere de sumar fuerzas. Como es de esperarse, a veces las organizaciones de lesbianas tienen mayor contacto con sus pares y así ocurre con las organizaciones de homosexuales masculinos.

A pesar del reconocimiento de la existencia de múltiples diferencias entre los miembros de la red LGBT, hay una valoración de la importancia de constituirse como una red a la cual puedan recurrir en busca de apoyo. Un entrevistado habla al respecto:

Con todos ellos tenemos un contacto estrecho no? y resulta interesante por que solamente tendiendo esas redes es que nos podemos apoyar finalmente no? , dejando a un lado un poquito las diferencias de personalidad, muchas veces lo que hay que hacer es cerrar filas y trabajar con otros grupos no?
La red también es un recurso de canalización para la atención. Así es expresado por un participante:

*Trabajamos con muchas instituciones, de hecho somos toda una red que nos vamos apoyando. Yo creo que todas las asociaciones que estamos federadas y algunas asociaciones que bueno conocemos a sus dirigentes y conocemos el trabajo que se está haciendo, estamos pues vinculadas de una manera o de otra y nos estamos apoyando, refiriendo personas, apoyando en los procesos terapéuticos.*

Varios entrevistados señalaron la falta de y la necesidad de contar con un directorio personalizado que incluya a organizaciones no gubernamentales, instituciones, y profesionistas que apoyen a la comunidad lesbico, gay, bisexual y transexual y que vaya más allá de un boletín de cafés y lugares de esparcimiento y diversión. Asimismo, otros tantos señalaron que se requieren alianzas con otros grupos por ejemplo con los sindicatos.

### 4.8. Existencia de Redes Externas

Las organizaciones de la red LGBT representan toda una diversidad dentro de la misma diversidad, y esto se ve reflejado en sus distintos intereses para conectarse o no políticamente con las organizaciones del Estado y con los partidos políticos.

Según pudo observarse las dos instituciones con las cuales las organizaciones entrevistadas tienden a vincularse en mayor medida son la Comisión de Derechos Humanos del D.F y el Instituto de las Mujeres del D.F. Con ambas instituciones comparten proyectos de inversión o participan en sus foros y en sus convocatorias.

También existen vínculos con organismos federales como el Consejo Nacional de Población, la Secretaria de Salud, el Instituto Nacional de las Mujeres, el IMSS, CENSIDA y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. En algunos casos, tienen estrecha relación con universidades públicas y
privadas, con programas de género o sexualidad de ciertas facultades y con institutos
–por ejemplo el de virología- dentro de las mismas.

Las organizaciones muestran orgullo de ser reconocidas por las instituciones públicas mencionadas. Algunas organizaciones de mujeres lesbianas afirman que a pesar de que podrían obtener mayor financiamiento público si ingresaran en los concursos públicos en el rubro de “mujeres” o “género”, prefieren presentarse auténticamente como lesbianas y muestran gusto y empatía por las instituciones que apoyan abiertamente su causa.

Por otro lado, un buen número de organizaciones afirmó que por principio debían mantenerse independientes a las instituciones de gobierno, a los partidos políticos o a cualquier corriente de tipo religioso. Dichas cuestiones no son de su interés; a continuación la voz de un entrevistado de una organización que no mantiene vínculos con las instituciones estatales:

Desde nuestra fundación hemos tratado de ser ajenos a todas estas instituciones, y bueno en el manifiesto de nuestra organización queda estrictamente prohibida la vinculación con cualquier organización política institucional (...) Más bien consideramos que la política de los partidos ha fallado, entonces rechazamos los partidos políticos como un medio para hacer política.

Existen asimismo las organizaciones que no tienen relación con organismos públicos y que sin embargo constantemente hacen planteamientos y propuestas a las instituciones oficiales en los distintos niveles en torno al tema de la diversidad sexual. Según relatan, muchas veces lo hacen y no tienen éxito de ser escuchados:

Los contactos son exclusivamente proponiendo a instituciones gubernamentales, estatales y federales, programas -no siendo escuchados naturalmente- pero ningún vinculo ni oficial ni con partidos políticos, ni nada.

A otras organizaciones les gustaría ser invitadas a participar con algún partido político aunque no tiene contactos de hecho con ellos. En ocasiones
han colaborado con ellos cuando alguna iniciativa es de su interés, por ejemplo con respecto a la iniciativa de sociedades de convivencia:

No, no hay un contacto ni una (...) estrategia para mantener un contacto constante con alguno de ellos aunque cuando alguien de los diferentes niveles de gobierno o de instituciones política nos pudieran llamar para compartimos su punto de vista, nosotros estamos abiertos a todo mundo, permanecemos neutrales no favorecemos a ningún partido ni ninguna organización política, pero colaboramos.

4.9. Acciones que realiza la organización

Con el objetivo de promover una cultura de respeto a la ley y de no discriminación dentro de la sociedad mexicana, las organizaciones de la red LGBT trabajan en distintos rubros que pueden dividirse de la siguiente manera:

Educativo

Varias organizaciones tienen como estrategia otorgar información científica, veraz y fácil de comprender para que la ignorancia y los prejuicios sobre el tema se aminoren. Particularmente luchan en contra de la esencialización y estigmatización tanto de los grupos heterosexuales como de los no heterosexuales a través de organizar debates y establecer foros de discusión en donde se discuta y se reflexione al respecto. En ellos, las organizaciones plantean que es necesario educar a la población para debatir con base en el respeto y en la aceptación del derecho que tiene la otra persona a expresarse sin censura. Asimismo, varias organizaciones se encuentran comprometidas en la promoción y la difusión de los derechos humanos como punto de partida para la formación de una cultura de respeto y tolerancia, y se abocan a realizar una tarea académica y de investigación para promover una educación sexual integral y abierta.
**Denuncia**

Un buen número de las organizaciones participantes ha adoptado la estrategia de denunciar los abusos de la autoridad y los hechos de discriminación que se ejercen en contra de las personas que tienen una orientación sexual no heterosexual. Sus acciones se centran en la realización de manifestaciones públicas a través de desplegados y protestas con el objetivo de presionar a los legisladores sobre la necesidad de penalizar la homofobia a nivel federal y realizar las reformas necesarias para evitar la discriminación en todos los ámbitos. Asimismo, diversas organizaciones luchan por que la Constitución Mexicana, las Leyes y los Convenios que México ha firmado se respeten y se cumplan a cabalidad.

**Presencia y Visibilidad**

Mostrarse públicamente y afirmar su identidad sexual en los lugares en donde se presenten representa para varias de las organizaciones su manera de contribuir a la visibilidad de la causa de la diversidad sexual. Cuando existe un cambio en la administración de gobierno, varias de las organizaciones se presentan con los nuevos líderes exponiéndoles quiénes son y qué es lo que hacen y les exigen que deben cumplir con la legislación existente que los obliga a no excluirlos ni de las acciones de gobierno ni de las políticas públicas.

**Acción Política**

Mientras que diversas organizaciones trabajan realizando una labor al interior de las organizaciones de la diversidad sexual para diseñar una estrategia común de acción política, otras realizan lo que llaman “activismo hormiga” que consiste en presentar las propuestas y la problemática de la red LGBT a las personas comunes y corrientes que laboran en todos los oficios. Otras más realizan labor de cabildeo para presionar a los medios de comunicación y al poder legislativo para incluir en sus agendas la temática de la diversidad sexual, todo con el objetivo de “naturalizar” e “institucionalizar” la problemática de la homosexualidad, bisexualidad y transexualidad y hacerlo un
problema de interés social y público. Las organizaciones afirman que la acción política debe realizarse a través de un discurso directo y asertivo que llame a las cosas como son y que logre desinternalizar la homofobia que existe en las instituciones públicas. Un importante grupo de organizaciones también lucha activamente por conservar los espacios públicos de información y difusión sobre la sexualidad que existen en radio y televisión tales como Radio Educación o “Diálogos en Confianza” en el Canal 11.

4.10. Pertenencia a la comunidad LGBT

Existe un debate dentro de la red LGBT en términos de la efectiva existencia de una comunidad que agrupe a los homosexuales masculinos, a las lesbianas, a las personas bisexuales, travestis y transgénero.

Dada la enorme diversidad que existe entre estos grupos y aún más dentro de cada uno de los grupos es difícil hablar de una comunidad de la diversidad sexual bien constituida. Algunos entrevistados llegaron a afirmar que el “nicho gay” es un mito y que la “comunidad gay” es un “fantasma” y que eso debía reconocerse de entrada para poder plantear una estrategia de acción efectiva.

Asimismo, varios entrevistados negaron la existencia de una comunidad gay en México que fuera económicamente más solvente. Según afirman, existe la creencia de que al ser parejas con doble ingreso y al no tener hijos ni los gastos que éstos implican, las personas homosexuales tienen economías más holgadas y mayor libertad para gastar.¹

Según puede deducirse de las opiniones de los entrevistados, la comunidad también llamada gay no está unificada ni económica ni socialmente.

¹Según el artículo “Marcas del Closet”, publicado en la Revista Expansión del 17 de agosto de 2005, se calcula que en México existen alrededor de 11 millones de homosexuales que suman un poder de compra de 4,663 millones de dólares al año. De acuerdo con las encuestas de De la Riva, un hombre homosexual de cualquier edad gasta en promedio $1,020 mensuales en diversiones como bares, restaurantes y cines, mientras que las mujeres lesbianas gastan en este mismo rubro en promedio $770 en su tiempo libre. Ver pp. 90-94.
Los gays están transversalmente en diversos lugares. De hecho se habla de que en México la expo-gay es un “fracaso” y las grandes empresas nacionales o trasnacionales no han aceptado públicamente que son un mercado favorable en términos de ingresos. Coinciden en que lo importante es que quieren ser reconocidos como sujetos de derechos y no como grupo económico de poder, porque de hacerlo así el reconocimiento -dicen- sería muy frágil.

Volviendo a la cuestión del mito de la comunidad gay, varios entrevistados reconocieron las diferencias que existen entre ellos y el valor de éstas en términos de los intereses, las concepciones del mundo y las prioridades. Dado que es un movimiento en el que se cruzan diferentes ideologías y diferentes ideales, recomiendan que el grupo no debiera mostrarse como unitario. Algunas propuestas sugieren no se le llame comunidad, sino “colectivo” en la medida en que lo que los unifica es la intención de ser un sujeto colectivo de derechos.

Con respecto a la participación unificada del “colectivo” o la “comunidad” gay en términos políticos para poder constituirse como una fuerza de poder con capacidad de negociación, las diferencias que existen al interior hacen difícil tener una representación política. Habla una entrevistada con experiencia política:

_Aceptar que entre los gays, las lesbianas y los travestis dentro del propio movimiento hay distintas visiones de concebir el mundo, la política, distintas prioridades y distintos intereses, y decir que alguien represente el movimiento eso es algo francamente imposible de afirmar porque somos un movimiento en el que se cruzan diferentes ideologías, intereses y distintos ideales de participación, entonces es difícil pensar en una participación de esas características._

Las diferencias en la comunidad gay son infinitas según afirman algunos entrevistados, pero además son necesarias de afirmarse para la visibilidad de todos aquellos que forman la red y para establecer la legitimidad de sus propuestas. Particularmente entre lesbianas, homosexuales y bisexuales es importante hacer la distinción de las diferentes identidades, ya no se diga en
términos de la atención especial con respecto a las medidas de salud pública que requieren las personas transexuales.

Algunos entrevistados hablaron de las discusiones internas que surgieron dentro de la comunidad cuando se estableció el orden de las siglas que constituyen la red, es decir si habría de ser LGBT o GLBT. Habla una entrevistada de una organización de lesbianas al respecto:

La homosexualidad es un término más académico, más médico, la distinción entre homosexuales y lesbianas te habla de una diferenciación que es necesaria porque si bien es cierto somos de un mismo grupo vulnerado, las lesbianas tenemos ciertas características propias como mujeres y una identidad de género distinta a los gays. (...) Entonces si hay que hacer esta diferencia, porque hasta dentro de los diferentes o de los iguales, hay otros más iguales no, y primero queremos que se quede claro esta diferenciación.

Las diferencias dentro de la red son necesarias de reconocerse aunque en algunos casos implican actitudes y políticas de exclusión.

4.11. Dinámicas dentro de la comunidad LGBT

Como ya se ha dicho, si bien las organizaciones tienen un discurso que favorece la no discriminación, en algunos casos la realidad muestra exclusión por parte de algunos miembros de la red frente a sus colegas de la misma:

Entre nosotros hay mucha discriminación, la peor homofobia que te vas a encontrar, es la que hay al interior del conglomerado del LGBT, por ejemplo entre gays, lo que te mencionaba antes, si pasas de los treinta desapareces para muchos otros.

Asimismo hay discriminación en contra de los travestis, a quienes llaman “vestidas” y quienes concentran muchos de los prejuicios sociales en contra de los homosexuales. En contra de los transgénero también se encontraron relatos de exclusión aunque es el grupo con quien más empatía se tiene dentro de la misma red:
Te puedo decir que hay homosexuales que discriminarian en lugares donde no pudiera entrar un indígena homosexual ¿no? o sea por clase social, o hay una discriminación muy persistente en nuestras comunidades, el homosexual masculino, éste que no quiere verse representado en travestí, por ejemplo no deja entrar a travestis a sus antros o a sus lugares de reunión, no quieren vestidas y las discriminan, entonces yo creo que no entendemos. No nos gusta ser discriminados, pero sí podemos discriminar.

Las mujeres lesbianas se consideran víctimas del machismo de los homosexuales masculinos y en ciertos casos afirman ser aún más discriminadas por la sociedad en general dados los cuestionamientos que su orientación sexual plantea a los roles de género y a la reproducción.

Asimismo, los homosexuales masculinos relataron prácticas de las mujeres lesbianas que son discriminatorias en contra de los hombres en la medida en que son cerradas y dirigidas exclusivamente al círculo de las mujeres. Un entrevistado de una organización bisexual relata el tipo de discriminación que éste grupo vive dentro de la red que también los integra:

También varias compañeras lesbianas consideran a las mujeres bisexuales como traidoras, entonces es una parte muy difícil, por eso la necesidad de generar estos espacios con tus semejantes y poderlo hablar con más sin problema de que te excluyan.

El retraso en las reformas del movimiento gay en México en términos de los derechos que a la fecha debían tener es explicado por un entrevistado como resultado de las rivalidades que existen dentro de la red LGBT:

Creo que esa ha sido una de las causas por los cuales el movimiento no ha madurado ni ha alcanzado muchas de las conquistas que ya debería tener cuando empezó a la par casi, por una diferencia de años mínima, del movimiento feminista, y la evolución es muy notoria.

Además de las cuestiones de perspectiva y de ideología, algunas de las rivalidades que los enfrentan tienen que ver con cuestiones más prácticas como de lucha por los financiamientos, lucha por los “clientes” potenciales y por el reconocimiento del trabajo realizado. Una experta en el tema de la diversidad sexual que no participa activamente en el movimiento relata lo siguiente:
Lo que he podido observar es que hay tanta fragmentación interna y tantas rivalidades internas, hay tantas historias de sábanas también en muchos casos que no se puede hablar de un movimiento gay de liberación gay ni siquiera podemos hablar creo yo de una comunidad gay, además yo no veo en el momento presente una alianza entre lesbianas y hombres gay, quizás en algún momento lo hubo en los setenta pero hoy por hoy yo no lo estoy viendo, creo que el machismo sigue siendo predominante en la mayoría de los homosexuales hombres gay, entonces yo no veo aquí una gran comunidad, la conciencia cívica gay no, no la estoy viendo . Creo que hay mucho que hacer en términos de construcción de comunidad que es bueno que se estén abriendo nuevos espacios públicos.

El reconocimiento de la fragmentación de la comunidad permite también abrir perspectivas para el diseño de nuevas estrategias de acción dentro de la diversidad.

4.12. Posibles Estrategias de Acción para la comunidad LGBT

Los entrevistados reconocen que los relatos testimoniales de las historias de vida han sido una de las estrategias importantes para promover el respeto a la diversidad sexual. Sin embargo consideran que cuando el relato está basado en la lamentación por la discriminación no sólo no es eficiente sino que es indigno para la personas. Así lo afirma una entrevistada:

La onda ahorita no es “ténganos compasión”, la onda es “queremos los mismos derechos que cualquier gente”, que nos comprendan o no, que nos quieran o no es lo de menos, queremos derechos. Eso debería ser la línea, no es que “denme mis derechos porque he sufrido tanto” ya basta.

También afirman que ni la compasión ni la comprensión deberían ser los pilares de la estrategia de los grupos no heterosexuales organizados en la ciudad de México sino que debería basarse, por un lado, en testimonios serios con propuesta y visión y, por el otro, en acercarse a otros grupos no homosexuales ni transgéneros para propiciar que el miedo a lo diferente o a lo no heterosexual se pierda.
La propuesta global de las organizaciones consiste en la posibilidad de realizar acciones conjuntas a través de un frente común que acepte -al mismo tiempo- que las diferencias dentro del “colectivo, “conglomerado” o “comunidad” son insuperables y que pueden tolerarse por medio del respeto entre grupos.

De hecho, algunos consideran que hay algo común que es sumamente valioso y que debería constituir el núcleo de unidad. A continuación la voz de un entrevistado:

yo creo que todos tenemos un mismo punto de encuentro que precisamente es la apuesta de la diversidad por no tener estas relaciones jerarquizadas, ni cuestiones de discriminación, ni significados devaluativos por ser hombre por ser mujer o por ser homosexual o ser bisexual, entonces la apuesta es eso.

Asimismo, un discurso basado en la igualdad de derechos y no en la necesidad de aceptación, tolerancia ni empatía debería ser la meta de los grupos de la diversidad sexual. Las transformaciones sociales toman más tiempo que la realización de las reformas legales a la Constitución Mexicana para garantizar los derechos a todos los ciudadanos, por lo que se podría comenzar desde ahí.

Experiencias en otros países muestran que las reformas legislativas junto con la aplicación de hecho de prácticas como por ejemplo el matrimonio homosexual propician mayor aceptación ciudadana una vez que se ha visto el funcionamiento del mismo. Un ejemplo de esto es Francia en donde, según relata una entrevistada:

Francia ha sido un País muy sensibilizado al respecto pero lo que ellos hicieron recientemente es muy interesante, ellos aprobaron una Pacto de Solidaridad Civil, PACS en 1999; cuando fue aprobado el PACS, impulsado por el Partido Socialista, el 49% de la opinión pública estaba a favor de esta unión civil de los homosexuales una buena cifra es una cifra muy honorable, la mitad de la población a favor. Bien, dos años después se habían casado por ahí de 110 mil parejas, estamos hablando de un cuarto de millón de personas en dos años y lo interesante de aquí es ¿qué pasó con la tasa de aceptación? - la gente ¿se asustó se horrorizó de que hubiera tanto homosexual casándose? la gente dijo me vale madres -¿qué pasó? – la tasa de aceptación subió de 49% al 69% subió 20 puntos en dos años- ¿Cómo se hizo
esos? Se hizo abriendo espacios. Abriendo en primer lugar el debate público porque toda la cuestión del PACS fue muy ampliamente debatida en los medios en la prensa y no solamente con activistas gays, con filósofos, con psicoanalistas, con historiadores, con políticos, con los partidos con la iglesia y todo mundo participó en el gran debate de qué diablos es esto de la homosexualidad y qué vamos a hacer al respecto.

Otra estrategia importante, según afirman algunos entrevistados, consiste en combatir los prejuicios en contra de los homosexuales a través de información veraz.

Al mismo tiempo se debería promover la no esencialización de los homosexuales, las lesbianas, los bisexuales y los transgénero en términos de su calidad moral. Es decir que el discurso del respeto a la diversidad sexual no debe centrarse en decir que las personas no heterosexuales cuentan con características más aceptables en términos morales o culturales. No es necesario diferenciar a las personas no heterosexuales de la comunidad en la que tradicionalmente han vivido y en la que han sido educados.

Asimismo, consideran que la lucha del movimiento de la red LGBT debe vincularse, según la opinión de algunos participantes, con los movimientos de los jóvenes y de las madres solteras ya que son afines a la problemática que les aqueja. Consideran también que deben mantenerse alejados de los partidos políticos porque han traicionado la confianza y su único criterio de inclusión es el número de votos. Sin embargo, sí consideran que debe haber un movimiento gay organizado que lleve a cabo una lucha frontal en la consecución de sus derechos.

De acuerdo con algunas organizaciones es importante que los diversos grupos de la diversidad sexual se constituyan como comunidad en crecimiento y se unan en solidaridad cuando se trata de dar la lucha por el reconocimiento de sus estilos de vidas.

Para empezar, consideran que es necesario crear un directorio de profesionistas y de prestadores de servicios amigables hacia la comunidad LGBT para no ser víctimas de extorsión no agresiones.
Algunas organizaciones opinan que el estilo de la marcha gay anual que se realiza en la ciudad de México debería de ser más política y menos exhibicionista para no contribuir al estigma y la sexualización de las personas de la red LGBT.

En la medida en que las personas homosexuales, bisexuales y transexuales y travestis se encuentran dispersos social y económicamente es más complicado hacer una política pública plenamente dirigida. Una entrevista considera que se debe hacer primero un estudio de “ubicuidad” para saber quiénes son, en dónde están y cuáles son sus demandas públicas:

Yo no creo que la agenda de la lucha por los derechos de los homosexuales deba politizarse porque no estamos hablando de una clase social, no estamos hablando de una región del país, acuérdate que los homosexuales están en todas partes, tanto entre ricos que entre pobres, en el campo que en la ciudad, gente más y menos educada de todas las realidades, entonces los homosexuales no tienen porque identificarse ni con una etnia, ni con una clase social ni con una región del país. No, esto es diferente los homosexuales constituyen una minoría muy, muy especial es diferente de todas la demás minorías porque es una minoría totalmente invisible que las campañas, los activistas, las organizaciones no han analizado esto correctamente, los homosexuales no son como los indígenas y las mujeres, ni los judíos, ni los negros, ni los discapacitados, los homosexuales con una minoría totalmente invisible eso tiene muchas implicaciones conceptuales y de orden de políticas públicas (...) Los homosexuales no son invisibles, están pero están en todas partes, es la ubicuidad.

Cuando las personas salen del closet también tienen la responsabilidad de informar y de reeducar a sus familiares y amigos y por ello es que a su vez deben informarse para modificar los prejuicios de sus padres y conocidos en torno a la homosexualidad, la bisexualidad o el transgénero.

Algunas propuestas para promover la causa del respeto a la diversidad sugeridas por las propias organizaciones son:

Utilizar a figuras públicas ya sean artistas, académicos, e intelectuales para que promuevan la no discriminación. Al respecto un entrevistado dice:
¿Cómo podríamos llamarles? “embajadoras de la buena voluntad contra la discriminación”, tomar figuras pública que sirvan ellos para hablar precisamente de que si tú discriminas a una persona puedes ser sancionado, de alguna forma, no sé pero tiene que haber una acción de ese tipo.

Otros entrevistados consideran que si los líderes culturales, sociales y políticos manifestarán abierta y públicamente su orientación sexual no heterosexual, representarían paradigmas simbólicos importantes que cambiarían las percepciones negativas hacia la homosexualidad:

yo estoy convencida que en este momento no hay mas que buscar que haya líderes que sí se descloseten y que den abiertamente la cara y que estén recordando, con su propia presencia que ahí hay una asignatura pendiente bien grandota.

Algunas organizaciones consideran que la lucha debe comenzar a nivel personal, es decir tratando la homofobia internalizada que en todos existe, para después poner un freno a los chistes, los albures, las bromas y los insultos que son discriminatorios en contra de cualquier persona. Le llaman “trabajo en espiral” que implica comenzar en uno mismo y poner el ejemplo.

Al mismo tiempo, se requiere continuar participando en los foros en los debates públicos en donde se invite a personas que no forman parte de la comunidad LGBT para que puedan preguntar, disipar sus dudas y darse cuenta que no hay tanto abismo entre las personas como parece. Una entrevistada considera que:

Es indispensable la cuestión del matrimonio gay o variantes por la sencilla razón de que cuando se legaliza, la unión civil o pacto de solidaridad o pacto civil o como se le quiera llamar, más homosexuales formalizan sus uniones, salen del closet, se vuelven más visibles, cuando la gente en general conoce a más homosexuales va perdiéndoles miedo o sea el arma principal contra la homofobia no son los libros o los programas de radio o de tele sino conocer a gente homosexual de eso no me cabe la menor duda, es la manera de fomentar un círculo virtuoso en donde a más homosexuales que la gente conozca mejor los acepta, cuando más los acepta más salen del closet, cuando más salen del closet más gente conoce a homosexuales. (…) Se
desvanece cuando es tu sobrina, cuando es tu vecino, la única arma eficaz para vencer los prejuicios es conocer a la gente de esa minoría en carne y hueso.

Como es posible notar las organizaciones de la diversidad realizan un trabajo arduo por el reconocimiento de la legitimidad de su estilo de vida, y cuentan con un número infinito de ideas y propuesta para eliminar el estigma y la discriminación que existe en su contra y para construir una sociedad mucho más igualitaria e incluyente.

En el siguiente apartado se presentan los resultados de la investigación al respecto de las concepciones de las organizaciones sobre la diversidad sexual y las áreas públicas o privadas de su expresión.
V. LAS CONCEPCIONES SOBRE LA DIVERSIDAD SEXUAL

Las organizaciones consideran que la diversidad sexual es el tema del siglo XXI y como tal en México se requiere de una transformación cultural que permita abordarlo adecuadamente.

Para hablar al respecto, en principio algunas de las organizaciones participantes consideran que el término “diversidad sexual” es óptimo en la medida en que ha servido para introducir públicamente la problemática de los grupos no heterosexuales de una manera menos estigmatizante. Así lo expresa una entrevistada:

El término de diversidad sexual ha sido uno de los términos que mucho nos ha funcionado, porque la palabra homosexualismo y lesbianismo pues vienen connotados de un fuerte estigma e históricamente [son] condenables socialmente, y una manera que la gente sintió más facilidad para empezar a entender la problemática era hablar sobre la diversidad. Hablaban los sectores de que había diversidad cultural, diversidad étnica y diversidad sexual también, entonces de esta manera nos incluíamos nosotros en una diversidad, pero en una diversidad que incluía a la vez a todos, es decir la heterosexualidad está dentro de la diversidad.

Sin embargo, los miembros de otras organizaciones consideran que precisamente porque el término diversidad sexual incluye las múltiples manifestaciones de la sexualidad humana incluyendo la heterosexualidad, la lucha a favor del reconocimiento legítimo de los grupos homosexuales, lésbicos, bisexuales, transexuales y travestis puede pasar desapercibida. Estos actores consideran que para que la lucha sea focalizada es necesario que se manejen términos directos y precisos que señalen que el interés es a favor de la homosexualidad femenina, masculina, la bisexualidad y la transexualidad.

De hecho, algunos entrevistados manifestaron que el término diversidad sexual puede interpretarse como un eufemismo para hablar de precisamente eso sin mencionarlo porque puede ser políticamente incorrecto. Asimismo, algunos entrevistados consideraron que el término “diversidad sexual” tiene
una connotación biologicista que debe eliminarse ya que la discusión no debe darse en ese campo sino principalmente en el campo social y político.

Algunos de los términos alternativos sugeridos por las organizaciones para abordar la cuestión podrían ser “disidencia a la heterosexualidad” o simplemente “disidencia sexual”, lo que cual implica que se refiere a los tipos de sexualidad que son distintos a la heterosexualidad, y a lo que algunos llaman la “heterosexualidad monogámica compulsiva”. Una entrevistada lo expresa así:

*Cuando nosotros estamos hablando de diversidad sexual, inequívocamente estamos hablando del retrato de lo que es nuestra sociedad en términos de ese intercambio sexual. Siempre que yo me refiero a lesbianas, bisexuales, transgéneros, transexuales, siempre que lo hace la organización hablamos de disidencia sexual, en términos de estar fuera de lo institucionalmente decretado. Cada vez que se habla de diversidad sexual, estamos diciendo homosexuales, lesbianas, heterosexuales, bisexuales, transgéneros y transexuales (...) es muy claramente un concepto que lo que busca es incluirnos a todos, un concepto que habla de una sociedad toda que se da la posibilidad a sí misma de reconocer las distintas formas de intercambio afectivo, sexual que hay en su propia sociedad.*

Por otro lado, las organizaciones de personas transexuales y travestis consideraron que la problemática que ellos enfrentan no es de índole principalmente sexual sino identitaria por lo que propusieron el término “disidencia al género genitalizado” para tratar su particularidad.

Independientemente de la discusión de los términos para referirse a la cuestión que atañe, las organizaciones consideran que la diversidad sexual debería entenderse de dos maneras: 1) como un derecho humano y 2) como una manifestación legítima que requiere primordialmente de respeto.

*La diversidad sexual como derecho humano*

Las organizaciones entrevistadas consideran que la diversidad sexual es un derecho humano que se expresa a través del derecho a la libre expresión de la corporalidad, y por tanto debe ser respetado como tal. En este sentido, afirman
que se debe de reconocer el derecho de los infantes, los jóvenes, las personas solteras y divorciadas, los homosexuales, lesbianas y bisexuales, y los adultos mayores al ejercicio libre de la sexualidad.

Para ello, el Estado debe respetar el derecho a una sexualidad laica que no vincule necesariamente la sexualidad con la reproducción. De acuerdo con los participantes, si se reconoce la sexualidad como un derecho, las connotaciones de menosprecio y vejación que se encuentran ligadas a los preceptos de la religión judeo-cristiana deben desaparecer. Así lo expresa una entrevistada:

```
considero que se tiene que valorar la sexualidad en el término científico y también espiritual que ésta tiene, la sexualidad nos honra, por lo tanto, ninguna de ellas es baja, impura, ni animal, no es cárcel que encierre ni que expropie la espiritualidad. No, al contrario, (...) habitamos en este espacio físico que se llama cuerpo en donde está estacionada una sexualidad determinada o un sexo con un cúmulo de sentimientos, afectos, ideas, pensamientos (...) entonces de ahí la diversidad sexual tiene diferentes formas de expresión y está acompañada (...) de una visión, perspectiva y cultura que construye a los hombres y a las mujeres de acuerdo al entorno histórico, al entorno religioso, al entorno económico, político y social, entonces la sexualidad ha tenido muchas limitaciones ha sido devaluada y ha sido menospreciada ha sido, incluso, tenida que controlar a través no solamente de represiones orales, de satanizaciones culturales o morales sino también incluso de domesticación del cuerpo a través del sacrificio, la penitencia.
```

En la medida en que consideran que la sexualidad debe ser entendida como un derecho humano, las organizaciones plantearon la necesidad de que el término “diversidad sexual” o “disidencia sexual” se eleve a rango jurídico para que sea respetada y reconocida formalmente.

```
La diversidad sexual como manifestación legítima que exige respeto
```

Varias de las organizaciones de la red LGBT conciben a la diversidad sexual como la manifestación o expresión de la multiplicidad de los tipos de sexualidades que existen. Incluso afirman que en tanto que en cada persona la sexualidad es variada, la diversidad sexual incluye múltiples combinaciones que hacen de ella un caleidoscopio, así lo expresa una entrevistada:
La diversidad sexual son todas estas manifestaciones que tiene el ser humano para poder evidenciar y poder vivir su sexualidad. Entendiendo por sexualidad todo un complejo de construcción social que consta de 5 elementos; el sexo, el género, los vínculos afectivos, la reproductividad y el erotismo. Cada uno de estos elementos interrelacionados por sí mismos, o sea interrelacionados unos con otros, y funcionado de manera separada, pero jamás aislada. Si nosotros entendemos la sexualidad como todo un complejo que tiene todos estos elementos, entonces vemos que los seres humanos tenemos una forma muy amplia de manifestarla, muy amplia de vivirla y de experienciarla. ¿Por qué? Porque la sexualidad cambia de persona a persona y la sexualidad cambia según el contexto histórico en que te encuentres. Por lo tanto no podemos hablar de una sexualidad sino tenemos que hablar necesariamente de sexualidades. Y si nosotros partimos de esto, entonces estaríamos hablando que hay una gran gama de sexualidades, y por lo tanto una diversidad sexual muy amplia.

La diversidad sexual como manifestación del género humano requiere del respeto por aquello que no es homogéneo ni unitario. En esta medida, los entrevistados consideran que las diversas expresiones de la sexualidad deben ser valoradas y respetadas siempre y cuando las personas no sean dañadas involuntariamente ni física ni moralmente. En este sentido, un entrevistado afirma lo siguiente:

_Todas las manifestaciones de la sexualidad humana son legítimas y son sujetas de derechos, pero no podríamos decir lo mismo de aquellas ocasiones o manifestaciones de la sexualidad en donde hay una agresión, en donde hay un aprovechamiento, en donde se va por encima de la persona y se afecta su integridad física._

Según afirman, el reconocimiento de la diversidad sexual no implica ni comprensión ni entendimiento, sino simple y llanamente respeto. Un respeto que comienza desde las mismas prácticas heterosexuales que no son ni únicas ni homogéneas. Una entrevistada habla del amplio espectro de prácticas dentro de la heterosexualidad que como tal deben ser respetadas:

_La heterosexualidad no es monolítica, tiene una diversidad enorme de expresiones, que están las parejas cerradas, que están las parejas abiertas, en fin las personas en unión libre, las personas entre comillas debidamente casadas, en fin hay toda una diversidad y a esa no solamente la diversidad que se deriva del género no solamente la diversidad que se deriva de la orientación sexual sino toda la diversidad que se deriva de las expresiones de una sexualidad, creo que debemos de abocarnos_
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cuando hablamos de esta temática de diversidad sexual en donde nadie debe sentirse excluido sino por el contrario todo mundo debería estar interesado en conocer esta temática, de los cuales son las diferentes formas de expresión e incluso de la heterosexualidad o del concurbinato o de la homosexualidad y poder romper todo lo que son los estereotipos que han generado tantos prejuicios y que han generado tantas fobias.

En términos generales las organizaciones coinciden que la diversidad sexual agrupa una franja de experiencias en donde confluyen las diferentes orientaciones o preferencias sexuales incluyendo la heterosexualidad y desde la cual debe realizarse la lucha política basada en el respeto y el reconocimiento a la pluralidad.

5.1. Posibles explicaciones en torno a la diversidad sexual

Dentro de los debates médicos y académicos se insiste en encontrar una explicación del porcentaje de homosexuales y lesbianas que existe en las sociedades modernas occidentales y que generalmente es alrededor del 10% de la población. Y para ello se ha recurrido a la realización y publicación de una multiplicidad de estudios que procuran encontrar los rasgos naturales, genéticos, hormonales, culturales, sociales y psicológicos que puedan dar cuenta de la presencia de la homosexualidad, la bisexualidad y la transexualidad en la sociedad.

De acuerdo con las organizaciones participantes en el estudio, la intención de establecer una explicación de por qué no solamente existen personas heterosexuales en el mundo puede entenderse de dos maneras. La primera es como una intención vana, simple y amañada que en realidad no aborda la problemática esencial de la homosexualidad ni la transexualidad y que más bien tiene que ver con ciudadanía y derechos, y la segunda es como una pregunta legítima que puede eventualmente permitir el cuestionamiento de los roles sexuales y de género establecidos.
¿Es necesaria una explicación de la diversidad sexual?

Muchas de las organizaciones participantes en la investigación consideran que el preguntarse por qué existe la homosexualidad, el lesbianismo, la bisexualidad y el transgénero no debería ser una cuestión relevante, tal como el debate público no está centrado en el por qué de la existencia de la heterosexualidad. De hecho afirman que dichas discusiones son propias de los grupos conservadores que pretenden medicalizar y patologizar el debate sobre la homosexualidad.

Las organizaciones consideran que las prácticas y el tipo de vida no heterosexual se debe reconocer como un hecho que existe como tal y que más bien las preguntas deben dirigirse hacia las instituciones del Estado y los organismos del Gobierno en el sentido de cómo hacer valer el derecho de igualdad que tienen los ciudadanos mexicanos a vivir en un país que les garantice sus derechos consagrados en la Constitución.

El asunto debería discutirse en términos de derechos y de ciudadanía, tal como lo afirma una entrevistada:

Resultado absurdo medicalizar el debate (...) ni siquiera tiene que ver con un asunto religionista de intercambio sexual, tiene que ver con todos los derechos de los ciudadanos de elegir forma de vida, tiene que ver con el derecho esencial de decir de quién me enamoro, de decir con quién yo en mi casa, dentro de mi casa, voy a compartir mi vida, mi proyecto de vida, tenga o no tenga intercambio sexual con esa persona, es simplemente el derecho humano básico de tener los elementos o herramientas que tienen todos los demás de poder aspirar a la felicidad, en las mismas condiciones que los demás aspiran y con las mismas posibilidades de alcanzarla o no que tienen todos los seres humanos, la posibilidad de que tenemos de vivir una vida con plenitud que tenga como punto de partida un principio que es constitucional, que es la libertad de conciencia.

Si bien pueden conocer y reconocer que existen muchas teorías que pretenden dar cuenta de la homosexualidad, la bisexualidad y la transexualidad, afirman que lo relevante es que el debate se centre en lo social,
es decir en la manera en que los diferentes pueden vivir como iguales, y en la lucha en contra de la discriminación y el estigma. De esta manera, proponen dejar de lado las discusiones en el terreno de lo fisiológico, lo moral y lo religioso, en el sentido de si es natural o antinatural, bueno o malo, legítimo o ilegítimo.

Por otro lado, las organizaciones consideran que tratar de buscar el origen “natural” de las etiquetas que han sido construidas socialmente es una tarea absurda, y de hecho afirman que por ello han surgido nuevos términos como “hombres que tienen sexo con hombres” o “HSH” para revertir la creencia de que el hecho de tener relaciones sexuales con personas del mismo sexo hace a las personas distintas o las obliga a adoptar una identidad determinada. Un participante describe que lo que se requiere de hecho son condiciones favorables de expresión para toda la población:

*Nosotros consideramos que precisamente todas las manifestaciones sexuales que van en favor del desarrollo psico-social de la persona son legítimas. Pero tienen que darse precisamente en condiciones posibles de realización, y eso es lo que no tenemos. Precisamente el hecho de que haya una predominancia para una sola manifestación de la sexualidad, y las demás se quedan marginadas, subordinadas (...) [las hace] aparecer deformadamente.*

**La búsqueda de explicaciones para cuestionar los roles de género**

Algunas organizaciones consideraron que la pregunta sobre el origen y el por qué de la homosexualidad, la bisexualidad y el transgénero es legítima y manifestaron interés en mostrar cómo es que las explicaciones al respecto no son en ninguna medida contundentes ni determinantes, sino que por el contrario las explicaciones hablan de una multiplicidad de factores y de causas combinadas que no permiten en ninguna medida tener una respuesta única.

Lo que sí reiteraron es las diversas manifestaciones de la diversidad sexual no son ni alteraciones de la personalidad, ni patologías ni perversiones como se pensaba anteriormente. Una entrevistada afirma:
Acerca de las causas de la homosexualidad no hay ni un solo factor que siempre esté presente, no hay ningún factor familiar, ni hormonal, ni anatómico, ni cultural que siempre esté presente, por lo tanto no podemos hablar de una causa de la homosexualidad sino de muchas posibles, es una combinación de causas que dependen mucho del individuo, del medio, etc. A mi me parece sin embargo que hay épocas históricas en donde la aceptación social de la homosexualidad puede facilitar el que la gente asuma su orientación sexual, hay fases históricas más cerradas donde no se ve tanta diversidad entonces yo creo que también hay un elemento histórico y social ahí que permite o no la diversidad sexual.

Otros entrevistados afirman que probablemente exista una predisposición prenatal, pero que finalmente lo social es lo que le otorga una forma de expresión que puede ser de aceptación y gozo o de rechazo y vergüenza. En esta medida es que no importa el origen sino cómo es que la sociedad y el Estado abordan la cuestión y permiten el ejercicio legítimo de la vida y de la expresión de cada persona. Un entrevistado habla al respecto:

Yo creo que no hay un consenso de momento, estas posturas por supuesto biologicistas, esencialistas, que todo lo atribuyen a un asunto incluso cromosómático, se han hecho estudios incluso a nivel genético, a nivel del tamaño del hipotálamo del cerebro, nada es contundente. Igualmente muchos lo atribuyen a construcciones de carácter cultural, a aspectos sociales, a todas las series de exigencias, de patrones que te envisten a lo largo de la vida y que van interviniendo para que vayas definiendo una identidad propia. En lo personal yo creo que intervienen los dos factores, conforme hemos conocido las diferentes experiencias y testimonios personales de la gente que asiste a los grupos de reflexión, vemos que no hay constantes y que de las diferentes identidades, su historia de vida es tan respetable y tan legítima como la de cualquiera; es un asunto muy subjetivo. Yo diría que intervienen los dos elementos en diferentes partes, en diferente grado o proporción.

El misterio de la diversidad sexual es simplemente algo que no puede descubrirse, pero que plantear la pregunta de su existencia conlleva establecer preguntas tan relevantes como qué significa ser mujer u hombre, cuáles son los roles de cada uno, cómo deberían vivirse y expresarse socialmente, quién es un homosexual, quién es un heterosexual, cuáles prácticas son homosexuales, cuáles pensamientos son. El estado actual de la explicación al respecto es expresado de manera muy bella por una entrevistada:
Nuestra postura es que simplemente a nosotros no nos importa, si se nace o se hace, hay muchas teorías, lo que se sabe hasta ahora es que no se sabe.

5.2. La orientación sexual como cuestión pública o privada

En los años setenta y como una parte de la estrategia de la liberación gay se planteó que la visibilidad era muy importante para la aceptación social y que en la medida en que todas las personas homosexuales abandonaran el closet y se hicieran visibles, habría una aceptación social mayor por el simple hecho de que en dicha revelación aparecerían personas cercanas, familiares y amigos a quienes no podría rechazárseles más.

A la fecha la estrategia de la visibilidad es una cuestión no sólo social, sino política que requiere de expresar públicamente la orientación sexual como condición y argumento a favor del cumplimiento de ciertos derechos o de la realización de reformas necesarias para garantizar la equidad de esta minoría.

Si bien la visibilidad es una estrategia compartida de la red LGBT en México, las organizaciones difieren en cuanto a la necesidad de identificar a las personas en la esfera pública con los términos lesbiana, bisexual, homosexual, transexual o travestido. Por un lado, algunas organizaciones consideran que la orientación sexual es una cuestión concerniente a la esfera privada únicamente; otras afirman que es propia de la esfera pública; y otras tantas consideran que es una cuestión de tránsito entre ambas. En dichas posiciones, las organizaciones resaltan cuáles son las ventajas y las desventajas de posicionarse en una y en otra.

La orientación sexual en la esfera privada

Para algunas organizaciones la orientación sexual es una cuestión de índole privada únicamente, que sólo debería ser revelada o conocida por las personas más cercanas. Afirmán que de nadie tendría por qué ser de interés –y menos
del Estado- con quién se tiene o no relaciones sexuales. Consideran que finalmente salir del closet o no es una decisión puramente personal que la avala el derecho a la libre elección sobre el cuerpo. Asimismo reconocen que mientras que a unas personas el mantenerse dentro del closet les salva la vida, a otros les permite una liberación sana, por lo que la decisión debe ser individual. Una entrevistada opina en qué ámbitos sería conveniente hacer pública la orientación sexual y en cuáles no sería relevante:

*Por ejemplo no tendría que ser importante para ningún puesto laboral, ni para ningún puesto público político, o sea no nos tiene que importar si la persona, qué orientación sexual tiene, así sea para presidente del país, legislador, maestro, o sea eso no hay discusión, en ningún puesto laboral tendría que ser importante, es un área que se debe que respetar porque no tienen que hablar de tu vida privada ni de tu vida sexual, nada para un puesto laboral. A veces hay que explicitarla como una lucha contra el estigma, eso es otra cosa.*

Algunos consideran que la visibilidad fuera del ámbito privado puede ser importante como una estrategia temporal para conseguir ciertos derechos, pero que debe regresarse a ella siempre, y después de que se hayan conseguido. Lo ideal, afirman, es tener que nombrarse y mostrarse así ahora para que nunca más sea importante en el futuro.

Asimismo, afirman que no debe ignorarse que las palabras homosexual, lesbiana, bisexual, travesti y transexual están cargadas de significado. Por lo que al utilizarlas fuera del ámbito privado hace que se ignore la diversidad que existe al interior de esas categorías y se pierda la particularidad de cada persona, al mismo tiempo que con ellas se tiene el riesgo de etiquetar, denigrar y discriminar a las personas.

*La orientación sexual en la esfera pública*

Algunas organizaciones consideran que para la lucha política y como estrategia para el movimiento de liberación gay es muy importante hacer pública la orientación sexual propia. Las etiquetas se requieren para nombrar la cuestión
aunque tienen el grave de riesgo de estigmatizar. Una entrevistada lo expresa así:

Si es necesario para algunas cuestiones de investigación, de diseño de políticas públicas, y medidas compensatorias en caso de discriminación según las medidas sociales pero no como una generación de estigma, porque después eso conlleva al apodo, conlleva a la burla que ya no sea un homosexual sino sea un joto, por ejemplo, que ya no sea una transexual o una travestí sino sea una vestida y de una cuestión a otra yo creo que hay mucha diferencia, por ejemplo, yo no puedo ubicar que la palabra machorra tenga en un momento dado la dignidad que pueda tener la palabra lesbiana, entonces ahí es donde comienza esto.

Asimismo, consideran que habría que distinguir el uso de etiquetas en el ámbito social y político, y que si bien políticamente las etiquetas son necesarias, en términos sociales acarrean discriminación y estigma, tal como lo expresa el siguiente entrevistado:

Yo creo que dependiendo el espacio también, creo que desde una visión política es necesaria a veces etiquetarse, decir yo (...) soy homosexual, eso es como visibilizarse, tener presencia (...) Aunque ya en nivel de practicas sociales no sea necesaria la etiqueta, porque muchas veces ésta funciona como un mecanismo, como una vía, una mediación de discriminación y creo que aquí son las etiquetas donde no funcionan muy bien y finalmente creo que tendríamos que llegar al momento en que la orientación sexual no fuera tan importante ni tan definitoria de tus capacidades, de tus cualidades y de tu cotidianidad porque también depende de esos, porque antes de ser homosexual, también eres un profesionista, soy hermano, hijo, pareja de alguien, no necesariamente la etiqueta de homosexual, bisexual o heterosexual incluso, tendría que ser una etiqueta que se portara y se llevara al frente todo el tiempo, también desde lo político es importante para irrumpir pero realmente en otros espacios no sería necesario.

Algunos entrevistados consideran que su identidad homosexual es permanente y que no pueden permanecer escindidos o disociados dependiendo de los ámbitos en donde se mueven por lo que afirman que la identidad es inamovible, una lesbiana lo expresa del siguiente modo:

Espérame tantito si no es una enfermedad ni una prenda, (...) yo no me quito mi traje de lesbiana ni para soñar, yo sueño con mi traje de lesbiana, vivo como lesbiana, duermo como lesbiana, baño un cuerpo de lesbiana, no soy un traje de lesbiana que se
quita y que se pone no, soy lesbiana todos los instantes y todos los minutos de mi vida porque ésta soy yo.

Por otro lado, algunos entrevistados cuestionan hasta qué punto es generalizable la estrategia de hacer públicas las preferencias sexuales en todo momento cuando en ciertos casos no es relevante, tal como lo expresa el siguiente entrevistado:

Si me parece interesante que cada vez haya más aceptación para que la gente se manifieste como quiera, pero además hay diversidades sexuales que no se manifiestan o no tienen porque manifestarse públicamente, digo no sé, con todos los tabúes que hay pues quién va a decir que es coprófilo que le gusta el sexo con excremento, y hay mucha gente, pero nadie te lo va a decir, y además qué relevancia pública tiene saber que son coprófilos.

Las organizaciones consideran que entre los riesgos de hacer pública la orientación sexual se encuentra que se “sexualice” a las personas, es decir que se dé prioridad a la parte de su identidad que cubre la parte sexual y no se consideren todos los demás aspectos que forman parte también de su identidad misma. Por ejemplo y como ya se dijo, en términos de política pública sanitaria se ha establecido la categoría de “hombres que tienen sexo con hombres” para dirigir a esa población las campañas de prevención del SIDA en la medida en que muchos considera que llamarlos “homosexuales” sólo los estigmatiza.

En el siguiente apartado se consideran las percepciones de las organizaciones que promueven el respeto por las minorías sexuales en términos de la igualdad y la inclusión dentro de la sociedad mexicana.
VI. IGUALDAD E INCLUSIÓN SOCIAL PARA LOS GRUPOS SEXUALES MINORITARIOS.

¿Qué tan abierta está la sociedad mexicana a los temas que plantean las organizaciones de la diversidad sexual? ¿Qué tan avanzada o atrasada está al respecto en comparación con otros países?

6.1. Diagnóstico de la sociedad mexicana con respecto a la diversidad sexual

Las organizaciones que participaron en la investigación tienen opiniones divididas al respecto. Siguiendo el simbol del crecimiento natural de un niño que muchas de ellas utilizan, unas consideran que México “está en pañales” con respecto al tema de la diversidad sexual dados los niveles de machismo y homofobia que han percibido, otras consideran que está en la etapa de la adolescencia queriendo decir con eso que existen ciertos avances en la materia sobre todo comparados con otras sociedades, y por último algunas otras consideran que la sociedad mexicana se encuentra en una etapa de transformación cuyo término, esperan, culmine en la madurez.

Sociedad atrasada

La sociedad mexicana, según el diagnóstico de algunas organizaciones, es primordialmente conservadora, dominada por los principios judeo-cristianos que desinforman, y predicen amor al mismo tiempo que difunden odio y descalificación hacia las personas que no son heterosexuales. Esta doble moral predomina no sólo en el ámbito religioso sino también en el social y en el político.

Los legisladores, los servidores públicos y los partidos políticos en particular son señalados como los principales actores que ejercen una doble moral y son dogmáticos, moralistas y conservadores.
Asimismo, se concibe a la sociedad mexicana como ignorante del tema, y por lo mismo practicante y divulgadora de los prejuicios tradicionales en contra de las personas homosexuales. Por ello, la califican como particularmente homofóbica, machista y patriarcal. Aquí la voz de una entrevistada:

*Te decía que esta parte de ignorancia, porque con todos éstos mitos que se le han atribuido al sector homosexual y lésbico, se piensa que así es, ni siquiera se cuestiona si es cierto o no, porque además se tiene miedo, no cuestionas al compadré que es un violador de sus hijas, de sus hijos, no lo cuestionas, a veces hasta lo puedes justificar, porque dices son mujeres y si además alguien se tiene que acostar con ellas, mejor su papá; y si se viste de tal o cual manera, dicen pues ella se lo buscó, para qué se viste así, nada más andas provocando, son cosas que si se justifican por una cultura machista, incluso por mujeres. (…) justamente por este estigma social que se piensa de los homosexuales y las lesbianas, que somos promiscuas, que somos violadoras, alcohólicas, cuando la realidad de acuerdo a las cifras y a todas las encuestas que hay, quien tiene estas características son los heterosexuales, si tú vas a la procuraduría y pides que te hagan un desglose de cuántas violaciones o abusos sexuales en menores de edad, te das cuenta que siempre es el tío, el hermano, el papá, el padrastro y es gente que anda por el mundo como heterosexual, que además son heterosexuales y que nada tiene que ver la orientación sexual con el tipo de abuso o de comisión de delitos, sin embargo por ser un grupo no vulnerable sino vulnerado por la misma sociedad, pues claro es más fácil echarle la culpa de todos los delitos habidos.*

Consideran que es una sociedad cuya cultura social y política está basada en burlas discursivas en contra de las minorías expresadas a través del albur, los chistes y las bromas con tintes homofóbicos, racistas y misóginos. Y en la práctica cotidiana existe marginación y discriminación hacia cualquier tipo de comunidad que no sea la mayoritaria.

*Sociedad avanzada*

En contraste algunas organizaciones consideran que la sociedad mexicana es más libre y menos conservadora que, por ejemplo, la sociedad norteamericana o algunas sociedades latinoamericanas, resaltando que el laicismo como principio político ha permitido que en México se den algunas transformaciones sociales.
Asimismo distinguen que dentro de la República Mexicana existen espacios de mayor apertura como es la ciudad de México, Monterrey y algunas regiones del estado de Oaxaca:

_Yo creo que depende mucho del estado (…) Así por ejemplo, podemos ver que en Oaxaca, en la zona del Istmo en Juchitán son muy valorados, son aceptados por la familia, son casi casi una bendición los hijos homosexuales. Bueno seguramente en Puebla o en la ciudad de Colima o en otros lugares haya como una mayor homofobia (…) Querétaro es una ciudad muy homofóbica._

Dentro de la ciudad de México a su vez existen zonas en donde la aceptación hacia los grupos de la red LGBT es mayor, por ejemplo la “Zona Rosa” en donde se promueve con mayor facilidad el poder salir del closet y hacerse más visibles.

De acuerdo a los distintos grupos sociales también hacen presentan distinciones al respecto, ya que consideran que los jóvenes son más abiertos que las personas mayores en términos de la apertura hacia los temas y la aceptación de la diversidad sexual.

_Si bien algunas organizaciones consideran que la sociedad mexicana está avanzando, en comparación con los países europeos faltan muchos cambios que tendrían que darse en el corto y largo plazo. Una entrevistada comenta:_

Francamente yo no veo porque tendríamos que estar detrás de Sudáfrica, detrás de España, ahora en Aruba están en proceso de admitir el matrimonio entre homosexuales, por qué Canadá, yo no veo porque nosotros tendríamos que estar en la cola de todos estos países que en los últimos cinco años han estado legalizando el matrimonio gay o variantes de.

_Sociedad en transformación_

De acuerdo con el diagnóstico de otras organizaciones, la sociedad mexicana ha ido transformándose con el paso de tiempo, reportando avances
considerables en cuanto a la aceptación y el respeto por la diferencia sexual. Una entrevistada lo relata así:

_Bueno nosotros la concebíamos hace como veintitantos años como sumamente machista y violenta y con el paso del tiempo hemos visto que la sociedad se ha ido relajando y ha tenido aperturas (...)_ Los únicos indicadores que tenemos es, primero, porque mucha gente ha perdido el miedo de manifestarse o mostrarse ya en su cuestión de vida homosexual. Ahora de que sean más visibles los homosexuales que las lesbianas, en la calle, en los trabajos, pues eso nos habla de que en la sociedad hubo un relajamiento social. Y el otro indicador es que por ejemplo cuando vamos a programas de radio y televisión que son siempre abiertos a todo el público son siempre mucho más llamadas a favor que en contra (...) Y la otra cosas es que las nuevas generaciones lésbico-gay, transexual y transgenérico, ya vienen más acompañados por la familia.

Ciertamente reconocen que la sociedad ha ido aceptando paulatinamente la homosexualidad, la bisexualidad y la transexualidad y esperan que continúe en dicho camino:

_Bueno yo creo que somos una sociedad que ha evolucionado en cuanto a la aceptación de la homosexualidad (...) Hay evidencias indirectas como puede ser la aceptación del público a las marchas del orgullo. Yo me acuerdo hace 20 años cuando eran reciflas, eran burlas, eran cosas y en esta última o en las 2 últimas ya vemos que el público aplaude, que el público sonríe, que el público dice algo de apoyo y hay muchas menos evidencias de rechazo. También vemos por ejemplo que en las ciudades de Mérida, de Yucatán se hacen marchas, que en Puebla se hacen marchas y ya no hay esta represión ni oficial ni pública a estas manifestaciones._

Algunos avances que las organizaciones reconocen tienen que ver con una mayor libertad hacia las mujeres en sus diversas tareas como madres, esposas, trabajadoras; el mayor número de divorcios que existen cuando las parejas no funcionan y la aceptación social del mismo. La presencia de los temas de la anticoncepción, el aborto, las enfermedades de transmisión sexual y el condón, y que aunque existe una cierta apertura para tratarlos, aún existe mucha reticencia para abordarlos y promoverlos abiertamente.
Algunos opinan que de manera lenta se están transformando las cosas viejas y se están construyendo cosas nuevas:

*Yo creo que la sociedad está en un proceso de transformación, aproximadamente cuánto tiempo se lleve esta transformación, yo espero que poco, pero visualizó que todavía nos falta un buen camino por recorrer, el hecho de que haya ya algunos lugares de recreación, de restaurantes, bares, tiendas incluso, hay una plaza gay, en donde ya se puede vivir de manera más libre y más digna y esto habla de que la sociedad ha avanzado.*

Asimismo, las organizaciones resaltan que la lucha gay ha cuestionado los paradigmas de sexo y género tradicionales, lo cual favorece y beneficia de manera directa e indirecta a los heterosexuales ya que los roles y las exigencias sociales se han vuelto menos rígidos y opresivos.

Por otro lado, algunos entrevistados consideran que es muy difícil hacer un diagnóstico global de un ente llamado “sociedad mexicana” ya que es una ficción en abstracto, más importante resultaría, afirman, hacer un análisis por sectores. Así lo manifiesta un entrevistado:

*Es que la sociedad mexicana no existe, el problema es que existen esas micro-sociedades que forman los conglomerados amplios, y bueno una cosa es aquí y otra cosa es allá, en esas sociedades tan irreales, que incluso en la colonia Guerrero aquí en el D.F, también hay una micro-sociedad barrrial donde también hay esa tolerancia a la diferencia, interna ahí, aquí el problema es que caminas una cuadra y estas en otro ámbito micro-social, ese es el problema pues, (...)también hay que ver que hay funcionamientos sociales diferentes en las sociedades, pues entonces hay muchos problemas porque hay muchas sociedades y no se comunican unas con otras y no comparten los mismos valores y demás, entonces es un problema muy complejo.*

6.2. La percepción externa sobre el trabajo de las organizaciones de la diversidad sexual

Las organizaciones están concientes de que su labor dentro de la sociedad mexicana es polémica, sin embargo están ciertas de que la lucha en contra de la invisibilidad está ganando terreno y dando buenos frutos. En resumen, las organizaciones de la diversidad sexual consideran que son percibidas por la
sociedad mexicana de tres formas: 1) son bien aceptadas y valoradas en términos de su labor y la seriedad de la misma 2) son objeto de rechazo por varios grupos conservadores, y 3) no son aún conocidas y requieren mayor espacios de difusión.

_Aceptación Social_

En primera instancia, las organizaciones consideran que las personas que no están sensibilizadas con el tema de la diversidad sexual se acercan con curiosidad y cierta desconfianza a ellas, y que en la medida en que se percatan de la labor de información que realizan y el apoyo emocional y la solidaridad que brindan comienzan a tener confianza en la institución y pueden llegar a valorar ampliamente su trabajo. Una entrevistada afirma que la gente eventualmente se da cuenta que la organización no mal informa, ni manipula a nadie, y eso es algo que las personas agradecen y lo aprecian. La voz de una entrevistada:

_Somos un grupito pequeño decimal en la sociedad mexicana (...), pero siempre que sale algo publicado acerca de nosotros es a favor. Porque yo digo, mínimo, mínimo inspiramos lástima; pobrecitas esas madres mexicanas que les tocó un hijo gay, eso cuando llegamos a las pláticas, a dar un testimonio. En el transcurso del testimonio, va cambiando su opinión, y dicen, ¡Que valientes son!, de estar aquí dando su testimonio, ¡Que mujeres tan bravas y fuertes!, y nos admiran finalmente._

Dada la falta de información sobre el tema, existe mucho interés por conocer qué es lo que hacen y a qué tareas se dedican. Y una vez que las conocen, las organizaciones se convierten en espacios de seguridad y confianza para los miembros de la diversidad sexual, sus familias y sus amigos. La experiencia que han acumulado a lo largo de los años y el constante trabajo que han realizado en tiempos poco favorables les han dado un margen de confianza que, consideran, es percibido y valorado por la sociedad mexicana en general.
Las organizaciones que luchan en contra de la epidemia del SIDA consideran que en principio y siempre al establecerse causan mucha desconfianza entre los vecinos cercanos debido a la desinformación que existe sobre el tema, pero que el compromiso de trabajo que han adquirido en la prevención y combate del SIDA, y el trato amable y cálido que tienen con cualquier persona que se acerca a ellas, las ha posicionado como organizaciones serias y confiables. Aquí la experiencia de un entrevistado:

Muchos vecinos nos empezaron a agredir, porque se pensaba que por el hecho de venir a establecer una fundación de lucha contra el SIDA, como que se les iba a pegar o iban a quedarles costumbres, etc. Y a fuerza de estar trabajando con los vecinos directamente primero, y luego en el parque, alguna vez participamos en una feria, de a poco la gente fue cambiando su percepción, nos da gusto que de repente los vecinos a lo mejor pueden venir a tomarse desde la presión hasta venir a tomarse una muestra, y ya confían en la institución como una institución realmente sólida, con trabajo serio, comprometido.

La gran mayoría de las organizaciones considera que son aceptadas públicamente, sin embargo unas cuantas consideran que son objeto de rechazo por parte de la sociedad mexicana.

Rechazo Social

Ciertas organizaciones consideran que debido al cuestionamiento de los roles tradicionales de género que la organización en sí misma plantea son percibidas con enojo y rechazo por parte de varios grupos sociales. Generalmente las organizaciones de lesbianas que trasgreden performativamente el papel de la mujer-madre sumisa y dependiente, son objeto de rechazo. Al respecto habla una lesbiana que también es madre:

[somos percibidas] con mucho enojo por esta misma trasgresión que hemos hecho a lo ya establecido, de que “cómo una lesbiana puede utilizar el sacrosanto altar de una madre”, “cómo se atreven a tener hijos y encausarlos por el camino del mal”, y “seguramente van a ser homosexuales y lesbianas igual que ellos” y “seguramente los van a traer en la parranda”, porque además estamos rodeados de mitos en donde se supone que los
homosexuales y las lesbianas nos las pasamos en el reventón eterno.

Las organizaciones religiosas de gays y lesbianas que se posicionan como una alternativa espiritual para dichas comunidades y que valoran la homosexualidad como una forma de vida aceptable y legítima en términos religiosos son consideradas como sumamente contestatarias frente al catolicismo, el protestantismo y el judaísmo tradicional. Así lo expresa una persona perteneciente a una de ellas:

En realidad es percibida como una organización bastante polémica. Yo creo que generalmente cuando las personas nos escuchan, escuchan nuestras posturas, las participaciones en los diferentes foros, o vienen a nuestra escena religiosa, o terminan de esa experiencia amándonos profundamente, agradecidos de una visión diferente o una opción de liberación, de renovación de su propia vida; o terminan odiándonos profundamente, porque todos los planteamientos que se presentan cuestionan sus costumbres y tradiciones, no a la realidad, pero sí a sus costumbres. Y precisamente es lo que decimos (...) en materia religiosa nuestro pueblo está acostumbrado a que se normatice y que se diga en lo que se tiene que creer y a lo que se tiene que temer y no está acostumbrado a que se le plantee un razonamiento en el que tenga que decidir y eso es lo que hace que sea como muy posible de postular y por [eso hay] mucha gente a favor y mucha gente en contra.

Las organizaciones conservadoras son las que continuamente descalifican el trabajo de este tipo de organizaciones apelando a los pensamientos conservadores compartidos de la sociedad, basados en una cierta tradición y determinadas costumbres.

Cuando las personas no están familiarizadas con el tema, pueden juzgar el trabajo de las organizaciones como ocioso y poco importante, y no es sino hasta que las conocen y se acercan a observar su labor que pueden otorgarles el beneficio de la duda:

Yo creo que es como un juego de niños, como que la perciben a que estamos jugando a algo, porque a quién le interesa la homosexualidad, a quién le interesa la homofobia, finalmente no son temas relevantes y no son temas importantes, esas son las primeras impresiones que da la gente que no está tan sensibilizada en el tema de la diversidad sexual o de la
homofobia, pero ya con la gente que esta más familiarizada la impresión que damos (...) es de una organización seria, de un trabajo que se está consolidando con un trabajo innovador, tenemos propuestas que son bastante innovadoras, y también creo que la ven como una asociación bastante fresca y diferente en cuanto a muchas cosas porque finalmente nosotros estamos apostando al trabajo con la comunidad pero también estamos apostando a la investigación, a la documentación y eso nos hace un poquito diferente a otras organizaciones.

Algunas organizaciones de transexuales y travestidos consideran que cuando son conocidas provocan curiosidad y morbosidad en las personas, aún cuando son mayormente aceptadas y reconocidas por las generaciones más jóvenes.

Desconocimiento

Algunas organizaciones consideran que aún no son conocidas y que precisamente están en el proceso de difundir quiénes son y qué es lo que hacen. Al respecto consideran que debería haber mayor difusión de sus actividades por parte de los medios de comunicación escritos para que las personas cuenten con información veraz sobre el tema y no se sientan tan aislados en una sociedad que en general rechaza la homosexualidad.

6.3 Factores sociales que propician la Igualdad y la Inclusión

Si bien, por un lado, las organizaciones destacan que la discriminación es una cuestión presente y permanente dentro de la sociedad mexicana, por el otro consideran que existen algunos factores sociales que han contribuido a mitigarla.

Por ejemplo consideran que existe ya una historia de diputados federales y asambleístas que se han declarado públicamente homosexuales y que han realizado trabajo legislativo a favor de las comunidades de la diversidad sexual.
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Resaltan el cambio simbólico que en México representa tener representantes populares abiertamente homosexuales en las instancias públicas.

Asimismo, afirman que la causa de las organizaciones que promueven el respeto de la diversidad sexual ha sido apoyada por intelectuales, artistas, académicos, y personas reconocidas en las diversas esferas de interés, lo cual otorga un mayor grado de legitimidad a su lucha.

Algunos comunicadores y periodistas han mostrado altos niveles de sensibilidad con las comunidades de la diversidad sexual y ahora tratan dichos temas con respeto e información.

En términos de contrapesos importantes hacia la visión judeo-cristiana dominante que rechaza radicalmente la homosexualidad, la bisexualidad y la transexualidad, las organizaciones elogian el surgimiento de organizaciones con tinte religioso que con argumentos y actuaciones han podido rebatir el rechazo de dichas Iglesias y posicionar como alternativas espirituales para las personas de la diversidad sexual. Un entrevistado dice al respecto:

La parte religiosa, yo creo que existen más voces dentro de la iglesia católica que no son exclusivamente la jerarquía de Ciudad del Vaticano, como es el caso de la organización “Católicas por el Derecho a Decidir”, que depende de la organización extranjera “Catholics For a Free Choice” y hay iglesias en la comunidad gay, como la “Iglesia de la Comunidad Metropolitana”, como “Shalom Amigos” que son los judíos gay, o como “Génesis y Otras Ovejas”, o sea son muchas vertientes de congregaciones cristianas que te presentan además una imagen diferente en cuanto a tu parte espiritual en cuanto a tu percepción de Dios; es una parte que para muchos no la puedes disociar, para muchos es importante el tener un enlace con una persona de tu mismo sexo, no en términos jurídicos, si no en términos religiosos, y me parece muy respetable.
6.4. Factores Institucionales que propician la Igualdad y la Inclusión

Por otro lado, las organizaciones reconocen también los esfuerzos gubernamentales para realizar acciones en contra de la discriminación y entre ellas destacan las siguientes:

La existencia de las instituciones como la CNDH, el CONASIDA, el CONAPRED y el INMUJERES. Afirman que dichas instancias permiten mitigar la discriminación a través de la presentación de denuncias y quejas, así como de la atención particular a grupos de lesbianas y gays. Asimismo, a pesar de las resistencias y la rigidez gubernamental, en algunas Secretarías de Estado se han implementando proyectos para disminuir la violencia y la discriminación.

A nivel individual, existen funcionarios públicos y maestros que luchan en contra de la discriminación y que personalmente dan un trato humanitario a las personas no heterosexuales, lo cual si bien es loable no puede solamente estar sujeto a la permanencia de las personas.

En términos de discurso público existe una mayor apertura con respecto a ciertos temas. El Presidente de la República ha hablado específicamente del respeto y la no discriminación por orientación sexual, y a nivel gubernamental se han promovido campañas de valores en contra de la no violencia.

6.5. La discriminación y los ámbitos de inequidad y exclusión

De acuerdo con las percepciones de las organizaciones participantes en la investigación existen diversos ámbitos en los que las personas homosexuales, lesbianas, bisexuales, transexuales y travestis son discriminadas. A continuación se muestran dichos ámbitos y la discriminación de la que son objeto en cada uno.
Ámbito Familiar

La cadena de la discriminación comienza en este punto y, para muchos, es la más dolorosa. El rechazo, la negación y la devaluación hacia las personas homosexuales, bisexuales y transgéneros por parte de sus propios familiares deja secuelas graves en términos de autoestima y auto-imagen.

La discriminación puede comenzar desde niños dada la rigidez de la familia nuclear en donde se castigan las actitudes afeminadas por parte de los niños o se reprime a las niñas que no juegan con los juguetes propios de su género, llegando hasta el maltrato físico y la violencia sexual.

Asimismo, a quienes muestran actitudes no convencionales con el género se las lleva al médico para poder ser curados de la “enfermedad” que padecen. Los reclamos por avergonzar y deshonrar a la familia, y por no continuar con el linaje familiar resultan dañinos para las personas no heterosexuales en términos de su vida laboral, su vida social y su vida amorosa. Una entrevistada lesbiana habla al respecto:

*a muchas compañeras les ha pasado, que la familia cuando se entera que son lesbianas (...) les dicen “hubiera preferido que fueras putas” (...) pero se les dice no, mejor hubieras sido puta, mejor drogadicta, mejor borracha, mejor drogadicta, mejor lo que sea, menos lesbiana, mejor te mueras que ser lesbiana, porque, porque así ya no enfrento a una sociedad que me va a decir, ahí va la mamá de la lesbiana; prefiero mejor verte muerta, para que digan mira pobrecita allí va la mamá de la muertita, o pobrecita allí va la mamá de la drogadicta, hay pobrecita cuánto sufre con la hija que no sabe ni qué hacer,, o mira le salió mala la hija, se le volvió puta, eso les da cierta ganancia secundaria a algunas familias, pero que tengas una lesbiana en la casa, dime quién te consiguiera novio, al contrario te señalan, como hijole que barbaridad, además está como asociada la orientación sexual con la depravación, lesbianas con homosexuales igual a violadores abusadores, promiscuos.*
Ámbito Escolar

En la escuela comienzan las estigmatizaciones hacia el “marica” o la “marimacha” en etapas del desarrollo en las que probablemente la orientación sexual aún no se ha definido. Las organizaciones reportan que los maestros molestan y reprimen a los alumnos que se orientan hacia el lesbianismo o la homosexualidad y los exhiben denigrándolos frente al grupo:

*En las escuelas, cuando son niños, es terrible, porque ni siquiera es que el chiquillo sea gay, ni siquiera el chiquillo se ha percibido como diferente, pero basta que sea un niño que no le guste jugar al bestia, el fútbol o que sea un niño mas delicadito que los otros; que no es gay, sino que así es su manera de ser y ya lo tachan los niños, ya le empiezan a decir, “eres un mariconcito, eres un maricón, eres un joto”.*

Asimismo, tanto a los niños que tienen VIH como a los niños que son hijos de padres homosexuales o madres lesbianas son discriminados y excluidos, y muchas veces expulsados truncando así el derecho de cualquier infante a la educación. En los niveles de educación superior se presentan también conductas discriminatorias por parte de catedráticos, personal administrativo y elementos de seguridad en contra de personas que muestran una orientación sexual no heterosexual:

*Uno de los espacios es también, efectivamente la escuela, puede ser desde cualquier nivel, puede ser desde chiquitos en la primaria, como en la universidad, varias chicas nos han contado experiencias, de por ejemplo pues [cuando] sus compañeros y compañeras se dieron cuenta y llegaron a externar su orientación sexual, [la reacción] fue totalmente dejarles de hablar, exclusión total por parte de compañeros y compañeras. En el caso de primarias igual la estigmatización por parte de profesores (...) no se les informa en esa edad, a los 8 hacia los diez o doce años o quince años, bueno, el chico y la chica pues todavía no sabe qué onda con él o con ella, y más bien esto tiene que ver con la idea de que los demás, en este caso los profesores tienen de lo que significa ser homosexual, en el caso del hombre que comienza a presentar conductas amaneradas, o las chicas conductas marimachas.*
Ámbito Laboral

La discriminación comienza desde la exigencia ilegal para realizarse pruebas de VIH/SIDA a las personas que desean ingresar a un puesto de trabajo y que muestran conductas transgresoras de su género, hasta cuestiones de discriminación más sutiles visiblemente y que tienen que ver con chantaje, malos tratos, carga de trabajo extra, estigmatización y rechazo físico.

En diversas ocasiones la presión resulta ser tan grande que son obligados a renunciar, o simplemente son retirados de sus puestos de trabajo por razones ajenas a las reales que son esencialmente discriminatorias. Un entrevistado relata su propia experiencia:

A mí mismo me tocó, yo trabajé en la clínica para niños con problemas y cuando empecé a participar públicamente, en la marcha del orgullo, en las manifestaciones en contra de la violencia contra la mujer, y estas cosas, empezó a salir mi imagen, en diarios y demás. La dirección de la clínica no me dijo nada, pero de tener un horario de las 6 de la mañana a las 7 de la noche con una hora escasa para comer al mediodía, de repente apareció una semana mi horario de trabajo con una terapia a las siete de la mañana a las once, a la una, a las dos de la tarde, inexplicablemente disminuyó. Claro que como yo era el más antiguo de la empresa y había capacitado a todo el personal de rehabilitación, de terapia, pues los compañeros de contabilidad se sintieron cuestionados y fueron citados por la dirección de la institución a una junta en donde les explicaron que me estaban tratando de orillar para que yo renunciara y no manchara la imagen de la institución por mi orientación sexual y mi compromiso social ante esta orientación.

Para las personas transexuales, la discriminación en el área laboral comienza desde el momento en que no cuentan con los papeles necesarios para ingresar a un puesto laboral, que sean acordes con su identidad después de que han vivido un proceso de hormonación y cambio de género, por lo que simplemente no pueden obtener un empleo con las prestaciones debidas y en varias ocasiones está situación los orilla a la prostitución.
Ámbito de Salud

En esta área las denuncias comienzan desde los pediatras que atienden inadecuadamente a los niños que muestran una orientación sexual no heterosexual, que los envían con médicos psiquiatras o psicólogos o simplemente se rehúsan a darles la atención médica que requieren. Asimismo, los médicos especialistas como ginecólogos y psiquiatras que no están capacitados ni sensibilizados con la cuestión de la diversidad sexual tratan a las mujeres lesbianas como si fueran heterosexuales haciéndoles preguntas impertinentes y averiguando fisiológicamente las causas de su homosexualidad.

Con respecto a los hombres homosexuales, los médicos que atienden en el sector salud pueden rechazarles la atención por miedo a que sean portadores del virus del VIH/SIDA mostrando un total desconocimiento de las maneras en que la enfermedad puede ser transmitida.

Ámbito Legal

La falta de reconocimiento legal de las parejas homosexuales impide que puedan solicitar un crédito con los ingresos de ambos, que puedan postularse como beneficiarios del seguro médico y que puedan contar con los derechos sociales y patrimoniales con los que cuentan las parejas heterosexuales. Asimismo, la homosexualidad o la bisexualidad pueden hacer que un padre pierda la custodia de sus hijos o sea causal de divorcio.

Por otro lado, la falta de reconocimiento legal de las personas transexuales impide a las instancias de impartición de justicia ubicar a una persona transexual en espacios de reclusión penal que sean propios a su nuevo género, tal como lo relata una persona transexual:

Al ser una persona transexual, como la transexualidad no está reconocida, sigue siendo vista como una preferencia fetichista de la homosexualidad, no se comprenden los problemas que tenemos; si una persona transexual ya con proceso de
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hormonación es detenida por alguna causa, y es metida a la cárcel, automáticamente la meten a una prisión por sus genitales, entonces imagínate una persona que ya tenga una apariencia de mujer, que ya se ha halla modificado la cara, que haya tenido ya senos, ¿Que la metan a un cárcel de hombres? (...). Además del riesgo que corre ahí, le quitan el proceso hormonal en seguida, ¿Qué es lo que pasa entonces?, tu cuerpo ya está funcionando con una dosis de hormona y se la cortan, lo desbalanceas, y la hormona masculina que está siendo controlada se descontrola; provoca cánceres y todo esto, además de que, te cortan el cabello y todo eso, es volver a esta persona a la fuerza a un estadio que ya se superó, es una violación completamente a sus derechos humanos. (...). Entonces lo que estamos pidiendo es que una vez que se reconozca la transexualidad, a una persona transexual en prisión se le respete su derecho a su acceso del tratamiento hormonal como una persona que tenga diabetes, como una persona que tenga cáncer o cualquier otra cuestión.

Ámbito Político

Las personas homosexuales se ven obligadas a que esconder su orientación sexual para poder ejercer exitosamente una carrera política.

Si bien ha habido algunos legisladores que han expresado públicamente su orientación sexual, el sistema político no lo favorece en ninguna medida sino más bien lo reprime.

Asimismo, la inequidad en las cuotas de las mujeres dentro de los partidos políticos y la falta de cuotas y espacios para las personas homosexuales, bisexuales y transexuales resultan ser prácticas discriminatorias que impiden el ejercicio de los derechos políticos más básicos.

Ámbito Religioso

Las personas que tienen una orientación sexual diferente a la heterosexual son rechazadas y expulsadas de los recintos religiosos a los que pertenecen. La fuerza discursiva de las Iglesias Judeo-Cristianas discrimina a las personas homosexuales llamándolos enfermos y pervertidos y los excluyen de participar en el culto común que como personas religiosas tienen derecho.
Otros ámbitos

Transporte Público- las organizaciones consideran que en los medios de transporte público las personas homosexuales y transexuales son acosadas y extorsionadas por personal policiaco, así como son objeto de burla cuando expresan visiblemente que lo son, o al estar con su pareja.

Restaurantes- en varios restaurantes, las personas homosexuales son invitadas a retirarse de los mismos en el momento en el que expresan el mínimo afecto por su pareja. Por otro lado, en algunas librerías las revistas con temática homosexual no son aceptadas para distribuirse y venderse.

Vivienda- cuando las parejas homosexuales o bisexuales adquieren un espacio para compartir su vida, son acosados por los caseros cuando se dan cuenta de su orientación sexual, y son objeto de chantajes, pintas y todo lo necesario para que sean corridos de dichos espacios.

Falta de Fondos- las organizaciones de la red LGBT no pueden acceder fácilmente a financiamiento público o privado, ya que generalmente las empresas evitan asociarse con el tema de la homosexualidad por el estigma que existe. Las revistas y publicaciones gay tienen escasez de publicidad externa, y en cuestiones de prevención y atención de VIH las empresas privadas no otorgan apoyos económicos.

Dentro del grupo de la diversidad sexual, las lesbianas y los transexuales son quienes se consideran más discriminados en los ámbitos mencionados por el tipo de trasgresión que su identidad plantea a la sociedad heterosexual. Así lo expresa una entrevistada:

Una persona transgénero es una persona que no tiene concordancia entre su identidad de género y su cuerpo, su sexo, o sea la parte biológica, y entonces su ser no coincide, esa percepción íntima de ser una persona no coincide con la corporalidad. La persona busca afanosamente la concordancia, y son personas que están siendo queridas cambiar, que las están agrediendo y discriminando desde la casa, desde etapas muy
tempranas, desde muy chiquitos y chiquitas, y que cuando se trata de un medio externo, pues también son agredidas y discriminadas. Y cuando comienzan un proceso de terapia, un proceso de reasignación de su identidad con la corporalidad, no solamente su entorno las agrega a estas personas, sino también las instituciones.

Asimismo, las organizaciones reportan que la sociedad mexicana discrimina por la condición social, económica y racial, además que por la orientación sexual.

6.6. Factores Sociales que impiden la Igualdad y la Inclusión

Varios son los factores que existen en la sociedad mexicana y que propician la discriminación en los ámbitos arriba mencionados. Las organizaciones mencionan que los siguientes son los factores principales:

La predominancia de la religión católica, judía y evangélica y su lenguaje estigmatizante y rígido que establece la legitimidad única de la familiar nuclear excluyendo cualquier intercambio amoroso alternativo. Asimismo, consideran que la doble moral que manejan dichas Iglesias y lo dogmático de sus principios influye enormemente en el comportamiento discriminatorio de la generalidad de la sociedad mexicana. Habla una entrevistada de una organización católica:

nuestra iglesia católica tiene una postura rígida, dogmática en torno a esto, señalan en términos de la teoría de lo natural como lo único aceptable para otorgar el beneficio y el beneplácito de la cristianidad o del catolicismo y no hay más nada alejado a la ciencia que lo natural ¿qué es natural?, hay todo un discurso una profundización no nada más dialéctica, no nada más discursiva sino que hay una profundidad en ello, qué es lo natural, lo natural es tener hijos, 20, 50?, lo natural es ser madre?, lo natural es ser victima de violencia?, lo natural es ser victima como mujer-objeto de inceso desde pequeña y de abuso y acoso?, pues no, entonces hay muchísimas situaciones que han acompañado un silencio contradictorio sobre esos aspectos de la sexualidad.

Por otro lado, la desinformación, la ignorancia, la falta de una cultura de respeto y la ausencia de una educación sexual abierta propicia que los
prejuicios, los chistes estigmatizantes, la homofobia y las prácticas de agresión en contra de los homosexuales, bisexuales y transexuales dominen socialmente el discurso y las prácticas de convivencia cotidiana. Al respecto un entrevistado comenta que:

En materia de sexualidad estoy convencido de que la ignorancia y la falta de educación en la sexualidad que prevalece en nuestro país es para mí uno de los fundamentos más importante en la discriminación en la cual se conjunta con la ideología judío-cristiana que es la prevalente en nuestra sociedad que esta ideología lo que hace es privilegiar la sexualidad en función de la reproducción. De tal manera que cualquier comportamiento brusco o expresión sexual que no sirve específicamente para la reproducción es considerada como mala, inadecuada, pecaminosa.

Los principales medios electrónicos de comunicación y la prensa regular y amarillista reproducen los estigmas en contra de los homosexuales, afianzan los estereotipos de sexo y género y promueven una cultura discriminatoria que es tan pública y tan internalizada que es sumamente difícil cambiar. Una entrevistada afirma que en México:

la representación de los homosexuales es absolutamente aterradoras o sea lo que vemos en televisión en Televisa sobre todo pero también en Azteca es una imagen primitiva, abyecta totalmente prejuiciosa e irreal acerca de los homosexuales, la representación típica de los homosexuales sobre todo en Televisa es tratándose de hombres, histéricos, infantiles, pusilánimes que si no son travestis son afeminados y es una imagen no solamente homofóbica sino profundamente misógina lo cual es más grave porque presentan hombres afeminados que tienen lo peor de los estereotipos femeninos son hombres histéricos, tontos superficiales; entonces la imagen que se tiene de la homosexualidad en los medios mexicanos es terrible.

La falta de educación y la pobreza son factores que también contribuyen al retraso cultural y a la predominancia de una cultura política misógina y homofóbica. Generalmente a medida que hay mayor educación existe menos discriminación, por lo que la educación desde los niños debe ser a favor de la equidad y el respeto. Una entrevistada opina que:

la discriminación y la homofobia, pues salió de algo, salió de que te dijeron, te enseñaron que los homosexuales son malos, son violadores, que tú no debes ser homosexual ni lesbiana, que hay que señalarlos que no tienen derechos, que no pueden tener
hijos. Pues aprendes y ahora cómo desaprendes todo, cómo le borras el cassette a alguien que ya tiene en su memoria, que ya tiene registrada toda esa información. (..) Es más fácil comenzar, desde chiquitos, los chiquitos aprendan que hay diferentes en todos los sentidos, así como se les enseña que hay culturas distintas, por ejemplo hay rompecabezas (...) de niños que son de todo el mundo, en donde para ver las diferencias, y por qué no, dos mamás con un niño, dos papás con un niño, una mamá que no tiene esposo, una mujer que no tiene hijos y esposo, porque no que los niños conceptualicen desde la más pronta edad que hay diferencias y que todas son valiosas, porque son decisiones del ser humano y punto.

La educación que promueve la inequidad de género y la rigidez de los roles sexuales es promotora de la homofobia y la misoginia ya que hace que cualquier trasgresión a las conductas propias de cada sexo sean calificadas como una orientación sexual fuera de la heterosexual y por lo tanto reproables:

La misoginia y la homofobia tan estructural de las y los mexicanos, creo que es una cuestión cultural, una cuestión que está muy arraigada en la educación de hombres y de mujeres, finalmente a la mujer se le menosprecia, se le devalúa, se le concibe de una manera totalmente negativa y realmente la construcción de las masculinidades obedece a una contraposición de lo femenino, una educación que significa no ser mujer, no se ha explorado esa parte, o no tan intensamente de qué significa ser hombre desde el ser humano, el ser hombre significa todavía no ser mujer, entonces esa misoginia y esa homofobia, creo yo que son dos ingredientes principales para esta discriminación (…) se promueve, se recrea, se reproduce y todavía se tiene esa idea de que la mujer básicamente esté al servicio de los hombres, y que el hombre es el proveedor y que tiene que ser el fuerte.

Por otro lado, las políticas conservadoras en términos económicos y de salud pública propician una ausencia de discusión de los temas de la diversidad sexual y una falta de apoyo estructural a las labores de prevención y atención del VIH/SIDA. Ello propicia, asimismo, un desinterés y una falta de capacitación de los servidores públicos y de las instancias gubernamentales para tratar adecuadamente a las personas que nos son heterosexuales.
6.7. Factores Institucionales que impiden la Igualdad y la Inclusión

Las organizaciones consideran que institucionalmente es necesario hacer cambios para que exista equidad en el trato tanto a las personas heterosexuales como a las personas homosexuales, y señalan que existen diversas áreas institucionales y factores de la misma índole que son promotoras activas de la discriminación en contra de las comunidades de la diversidad sexual. En lo que sigue se señalan a dichas instituciones:

**Instituciones de Salud**

En primera instancia afirman que las instituciones de salud pública como el ISSSTE y el IMSS no cuentan con el personal médico ni de enfermería para atender adecuadamente a las personas homosexuales y transexuales. Denuncian que el personal es homofóbico y por ello la atención es sumamente deficiente. La desinformación con respecto al SIDA también contribuye a tratar inadecuadamente a las personas que son homosexuales. La falta de reconocimiento legal impide que en este ámbito se pueda expresar abiertamente que la pareja homosexual es quien estará a cargo del paciente y tomará las decisiones pertinentes y como consecuencia tampoco se puede hacer uso de los beneficios de la seguridad social.

**Instituciones Educativas**

Los programas de educación sexual hacen caso omiso del tema de la diversidad sexual. No es tratado en ninguno de los niveles de educación y cuando se imparten clases de educación sexual se presenta la sexualidad como puramente reproductiva. Asimismo, la asignación de los roles sexuales y la inmovilidad de los mismos son reforzados grandemente en las instituciones educativas. Una entrevistada afirma:

*Creo que hay una enorme responsabilidad en el sistema educativo, creo que estamos educando mal a los niños desde la familia por supuesto pero también juega un papel importante la escuela en la diferenciación radical entre niños y niñas. Nosotros*
educamos a los niños y las niñas como si fueran especies diferentes y esto nos da roles de género extremadamente rígidos y eso promueve la homofobia.

**Instituciones de Atención Pública**

Las organizaciones denuncian que la burocracia y el personal que atienden en las ventanillas de las instituciones de gobierno tienen bien internalizada la cultura machista y homofóbica y por ello es que tratan mal a las personas no heterosexuales. En general ignoran y desconocen los contenidos de la Ley para Prevenir la Discriminación, y hacen caso omiso del principio de la laicidad del Estado en todas las actividades que su personal realiza. Una entrevistada considera que en México:

La dominación de la estructura cultural estando en las instituciones, en las públicas y en las privadas en cualquier determinación de la ciencia, de la ocupación o del trabajo todo está clasificado por una cultura, está preconcebido, prejuiciado, preconstruido entonces tenemos que desmontarlo porque somos auto referenciales, qué aprendimos: un sistema patriarcal, misógino, hostilizador a la diferencia, por lo tanto, hay lesbofobia, homofobia e indígenofobia, todo lo diferente trastoca, en esencia queremos ser puros en el discurso y en la práctica.

La ineficiencia de las instituciones públicas en la atención a los problemas también contribuye al trato discriminatorio. Por otro lado, se señala que en los últimos años ha podido observarse una brecha entre los avances sociales en la materia y el retroceso de las instituciones de gobierno al respecto. Un entrevistado lo frasea en términos de “desfases”:

Es decir que las instituciones parece que no avanzan al mismo ritmo que la sociedad, y hay un desfase interesantísimo muy grave, porque finalmente como que a nadie le importa el escuchar, el observar, el registrar lo que está pasando en la sociedad, para que estas instituciones se vayan reconformando, evolucionando y se adapten a la realidad porque tenemos por ejemplo la educación, uno revisa los programas y dice bueno si hay un debate, la opinión pública sobre el aborto, ya la sociedad quiere hablar de estos temas, por qué en la educación no están esos temas, si se está hablando de diversidad, se está hablando de homosexualidad, o sea todos los niños ven caricaturas donde sale un personaje gay, homosexuales, lesbianas, ya para los niños más normal es que existan, y dices por qué si los niños lo
hablan por qué en la escuela no. (...) Las instituciones no están evolucionando al ritmo y al tiempo que la sociedad.

**Instituciones del Poder Judicial**

El personal que labora en los ministerios públicos no está sensibilizado con el tema de la diversidad sexual, ni capacitados para atender la problemática particular.

Los llamados “crímenes de odio por homofobia” son generalmente manejados inadecuadamente concluyendo previamente a la investigación que la causa del asesinato es “pasional” desechando así el proceso. Al mismo tiempo las policías y las diversas instancias de impartición de justicia discriminan y en contra de sus tareas extorsionan a las personas de la red LGBT cuando acuden a solicitar su ayuda.

**Instituciones Políticas**

No es posible lograr una participación y una representación política equitativa en la medida en que el estigma en contra de las personas homosexuales, bisexuales y transexuales persista y que los canales de participación para estos grupos se encuentren cerrados, tal como lo manifiesta un entrevistado:

ahí están el PAN, el PRD están estos partidos políticos pero nunca incluyen esa parte votante que es la comunidad, nunca voltean a vernos, entonces yo creo que es esa la parte de discriminación dentro, de parte del gobierno y de los partidos políticos, la exclusión de una comunidad.

Los participantes consideran que para que sea posible que las personas de la red LGBT puedan participar políticamente es necesario desplazar el factor de la sexualidad de su labor y centrarse en los temas concernientes a la eficiencia de su trabajo. Una entrevistada lesbiana comenta su experiencia política en una legislatura:
Pero con el estigma, por supuesto rodeada de tanto funcionario, tanto como político, que tanta gente tiene en ese entorno, de que piensan que por eso o vas a sumar diferente o tus resultados serán distintos, o sea siempre ha existido ese estigma. En la legislatura fue absolutamente contundente la discriminación, siendo una política de carrera, conoci a muchos de los actores que se movían ahí, sin embargo era muy complejo el poder debatir, por ejemplo (...) el que eso aceptara, el que una lesbiana estuviera a cargo de una de las comisiones que son de las más importantes en la legislatura.

6.8. Costos Sociales de la Discriminación

¿Cuáles son las consecuencias de la discriminación, cuáles son los efectos de la misma en la vida de las personas?

Desgraciadamente la discriminación en contra de las personas homosexuales, bisexuales, transexuales y travestis adquiere tintes de agresiones físicas, burlas, violaciones derivando -en múltiples casos- en asesinatos y crímenes sumamente sádicos y llenos de coraje. Un entrevistado habla sobre el asunto:

De los 900 casos de asesinato de gays y lesbianas probablemente por su orientación sexual en el país, 100 de estos casos son adolescentes y 90 de ellos fueron asesinados por su propia madre, por su propio padre, por sus propios hermanos y desde luego, es el miedo al rechazo, a la no aceptación. Hay varias cosas entre ellas daña la autoestima, la persona se siente como ingrata, como mal hijo, como pervertido, como desviado, como peligroso para las personas que ama y desde luego faltaría ver todavía los índices de suicidio entre las personas que han llegado a esta situación por su propia orientación y el miedo a no ser aceptados. O los otros tipos de muerte como los que simulan ser heterosexualas y dañan emocionalmente a familias enteras, solamente por cubrir apariencias.

En ocasiones las agresiones son tan insoportables que las personas deben exiliarse de sus comunidades de origen y migrar hacia lugares en donde sean menos acosados y perseguidos a causa de su orientación sexual.
El daño psicológico que acarrea las agresiones mencionadas es causante de un estigma social muy fuerte que a su vez provoca depresión, miedo, alcoholismo, drogadicción, ostracismo, elevado estrés y hasta suicidio.

Asimismo la prácticas de riesgo son también consecuencia del malestar psicológico generalizado que sufren quienes son objeto de discriminación. Una entrevistada considera que en el terreno del SIDA:

_Esa es una de las causas de que la epidemia no se haya acabado, la discriminación. Pero por lo mismo, porque una persona estresada, angustiada, con baja autoestima se le presenta tener una relación sexual que en ese estado en ese instante aunque sean quince minutos, le va a dar un sentimiento de ser querido, de ser amado, de sentirse cobijado, sentir que pertenece a alguien, en ese momento se olvida del condón. Entonces para acabar con la epidemia del SIDA, habría que estudiar todas esas causas psicológicas que están detrás._

Algunos de los problemas sociales que afectan a terceras personas y que son ocasionados por el miedo a asumir la homosexualidad propia dado el estigma social que ésta conlleva, pueden ser los siguientes:

_Este estigma tiene a veces como consecuencia el hecho de que algunas lesbianas, algunos homosexuales buscan para cubrir este estigma el casarse y muchas veces allí tenemos problemas muy severos, problemas de parejas, el cual se descubre que hay otras preferencias, el divorcio, cuando hay hijos ya es más traumático el asunto, sentirse muchas veces mujeres, con razón, engañadas, creando mucho resentimiento._

Por otro lado, la discriminación ocasiona desempleo y miseria económica, obligando a las personas homosexuales a dedicarse a actividades específicas como son la estética, la cosmetología y las manualidades. Particularmente a las personas transexuales las orilla a la prostitución y en muchos casos al suicidio.

En términos de la comunidad política, los costos de la discriminación son altísimos ya que dichas prácticas vulneran las libertades de todos los ciudadanos, una entrevistada lo expresa de la siguiente manera:
Cualquier represión homosexual, uno debe de verlo como la represión a la libertad de todos, no nada más de los homosexuales no? el costo de no defender a una persona que por su orientación es repudiada o estigmatizada, es perder libertades. Así tenemos que vivirla todas las personas y estoy hablando en todos los campos de la libertad no nada más del campo de la sexualidad, si a alguien por su orientación lo están rechazando, lo están llevando a la cárcel, lo están asesinando, el no atacar esa discriminación, nosotros y cada persona estamos haciendo más probable perder nuestras libertades, libertad de expresión, la libertad de prensa y libertad, todas las que quieras, el costo más fuerte es perder ejercicios de libertad y derechos humanos.

La democracia que ha sido lentamente construida en el país, se ve esencialmente vulnerada cuando se discrimina a los sectores minoritarios provocando un cuestionamiento sobre los organismos públicos imposibles de ser ignorado:

y si queremos democracia bueno tenemos que empezar por nosotros mismos y tenemos que entender que la democracia quiere decir también vivir y aceptar esa diversidad, yo creo que la democracia cuesta muchísimo, a México le cuesta, y finalmente no vamos a ser un país democrático si no arreglamos esos problemas y si no los evidenciamos además porque es impactante realmente, ahora que acaba de salir recientemente una encuesta sobre la discriminación y la gente se asustaba, y bueno así somos finalmente los mexicanos, así hemos sido educados y no tenemos por qué espantarnos de eso, más bien tenemos que preocuparnos por cambiar esas cuestiones.

La discriminación ocasiona también que haya una ausencia de reconocimiento legal de las personas homosexuales que les garantice los mismos derechos. Asimismo, se impide que exista una política sanitaria para la prevención del VIH que sea adecuada y abierta.

También, las comunidades religiosas se fragmentan y pierden a miembros valiosos dentro de la misma. En la misma línea, la discriminación ocasiona que se evite apoyar los proyectos de personas homosexuales, bisexuales y transexuales desperdiciando así el enorme potencial productivo y creativo que podrían desarrollar.
6.9. Maneras de enfrentar las prácticas discriminatorias

¿Cómo es que las organizaciones enfrentan la discriminación de la que son objeto por parte de los organismos públicos?, ¿Cómo hacen frente los individuos a los tratos excluyentes e inequitativos a manos de la sociedad?

La estrategia más común es a través de la denuncia pública. Por un lado en las instancias gubernamentales como son las instituciones judiciales, los institutos de atención a las mujeres y las comisiones nacionales y estatales de derechos humanos, y por el otro, a través de manifiestos públicos, firmando y participando en el rechazo en cuestión.

Cuando se presenta una agresión personal y directa en lugares públicos, las acciones van desde quejarse en el lugar mismo y posteriormente boicotear el lugar dejando de asistir y haciéndole la fama de discriminador que es. En otros casos, afirman que repelen la agresión sin confrontarse tratando de evitar conflictos que generen mayor violencia. La estrategia en algunos casos es repeler la agresión con argumentos concisos.

La acción política y las alianzas comunitarias con fines políticos han sido también maneras de enfrentar la discriminación para conseguir soluciones legales de respeto a la diferencia. La migración es también una manera de enfrentarla, tal como lo relata una entrevistada al respecto de los homosexuales:

*En general como los homosexuales enfrentan la homofobia es desplazándose hacia donde haya menos homofobia, no es por nada que la gran mayoría de los homosexuales aquí y en Francia y en China, gravitan hacia las grandes ciudades en primer lugar y poco a poco se constituyen barrios, distritos y ciudades. Los homosexuales tienden a ir a donde serán mejor aceptados o donde por lo menos podrán pasar desapercibidos entre la masa entonces esa es la mejor manera hoy de lidiar con la homofobia en donde sabes que si vives en un pueblo en donde linchan a homosexuales por favor no te pares en la plaza pública a reclamar tus derechos, ese es mi consejo.*
En términos más individuales las opciones han sido constituir nuevas familias, llamadas también “familias por opción” y crear redes de solidaridad para poder contar con los servicios necesarios para vivir de manera adecuada.

Las organizaciones a su vez enfrentan la discriminación trabajando aún más, siendo más informativas, atendiendo con mayor calidad, apoyando las campañas pública y asistiendo a los foros y programas de radio y televisión a los que son invitados.

6.10. Consecuencias sociales y políticas de enfrentar la discriminación

Cuando se enfrenta la discriminación de las diversas maneras ya expuestas, las organizaciones tienen que pagar ciertos costos:

En términos políticos, las organizaciones son calificadas de “radicales” lo cual les ocasiona un menor acceso a los fondos públicos o privados y a las consultorías públicas. En algunas ocasiones, por su labor han tenido que enfrentar amenazas a su integridad física, intervención de teléfonos y sustos por ser seguidos o amedrentados.

En términos sociales, hacer frente a la discriminación puede provocar aislamiento social, pérdida de amigos, burla y descrédito. Para una muestra el testimonio de un entrevistado:

Siempre la respuesta va a ser tratar de desacreditar lo que nosotros digamos, a veces es un descrédito muy ingenuo, donde dicen, después de algún debate o algo, cuando ya no tienen argumentos, entonces la pregunta va directa y me preguntan, usted es homosexual o heterosexual (...) porque ya sé que en el fondo la intención es desacreditar, igual y podría responder en algún momento mire, eso no tiene nada que ver con lo que estoy hablando, porque si yo contesto que soy homosexual, va a desacreditar todo lo que dije, pues yo preguntándole si usted es heterosexual, tendría que desacreditar todo lo que usted argumente en mi contra, porque si lo que yo digo no vale por estarme defendiendo por mi orientación, lo que usted diga tampoco vale por estarse defendiendo de su orientación.
Por otro lado, enfrentarse a los tratos discriminatorias tiene como consecuencia el quedarse sin empleo, ser obligado a revelar la orientación sexual y en varias ocasiones ser extorsionado.

Algunas organizaciones consideran que hacer frente a la discriminación a través de la denuncia o a través del enfrentamiento cara a cara tiene un gran valor por el que vale la pena correr los riesgos y que los costos por plantear el respeto por la diversidad sexual no es nunca mayor a la satisfacción misma de defender los derechos humanos de una o varias personas.

6.11. La homofobia y los prejuicios sexuales como formas de inequidad y exclusión

Con respecto a cómo conciben la homofobia, las organizaciones de la diversidad sexual consideran, por un lado, que es una especie de enfermedad basada en el odio irracional hacia la diferencia, y por el otro consideran que la homofobia no existe sino que más bien el problema está en los prejuicios sexuales.

*Homofobia como el miedo irracional a la diferencia sexual*

En México, no sólo las personas son homofóbicas sino también lo son las instituciones públicas y privadas como las Iglesias y las empresas nacionales y transnacionales. La homofobia se define básicamente como el miedo a lo diferente y desconocido en términos sexuales y se expresa a través del rechazo y la violencia. En general se deriva de los prejuicios en contra de las personas homosexuales, de la falta de información, del machismo, y de la rigidez de los roles sexuales. Un entrevistado considera que:

*La homofobia deriva de esta concepción machista (...) de los roles sexuales y sociales que tiene el hombre desde su nacimiento; ser la punta de todo este iceberg social; el hombre es digamos la máxima figura en una estructura social determinada. Y si no tiene ciertos rasgos masculinos como la fuerza, como el*
temple, entonces no es hombre. Estos términos, bueno todos estos roles, son meramente culturales, por supuesto una mujer puede ser fuerte y puede tener un temple aún mayor que un hombre heterosexual, o un hombre heterosexual puede participar de esta condición femenina de la sensibilidad sin ser mujer. Tiene que ver también con el argumento que los homosexuales y las lesbianas no van a contribuir con descendencia, entonces en términos biológicos es decir “bueno, tú no sirves para nada”, y es esta falsa visión de que los roles sexuales tienen que copiar las cosas biológicas tan cual son. Y es una gran falsedad, porque el sexo como expresión humana es una construcción cultural también, y se tiene que hacer ver también eso, que no se trata solo de tener hijos. Si tiene que quedar como muy claro que la sexualidad también es una construcción cultural.

En este mismo sentido, otra entrevistada opina que la homofobia es:

un odio irracional hacia lo desconocido o lo catalogado o encasillado en formas no adecuadas de comportamiento, entonces la cuestión contra la homofobia tiene todas esas características, tiene altísima carga peyorativa, altísima carga de castigo y estigma, y bueno sobre todo el desconocimiento de que esas personas puedan ser o no nocivas, o puedan ser o no peligrosas, aunque por mucho tiempo se habló de desordenes mentales, (...) después de corrupción, de perversiones, de desenfreno, de no poder ir contra el impulso y entonces te convertía en un ente peligroso, entonces la homofobia traduce a eso, a miedo, miedo a lo que aprendiste que podría ser pero que no puedes comprobar que sea, pero todo eso es a través de lo que se te inculcó.

Algunos entrevistados consideran que la homofobia es una enfermedad y como tal tiene manera de revertirse y curarse, pero se requiere de tratamiento. La homofobia no sólo se da entre los heterosexuales sino también entre los homosexuales en la medida en que forma parte de la cultura aprendida y es internalizada de una u otra manera por todos. El relato del siguiente entrevistado considera que la homofobia debe tratarse de una manera diferente para que su extinción sea efectiva:

Yo creo que algo importantísimo es que hay que desexualizar la homofobia, es decir yo creo que hoy por hoy (...) la homofobia apenas esta ahí insertándose en el discurso, pero yo creo que uno de los errores en los que hemos incurrido es [en decir] que la homofobia esta totalmente ligada a la homosexualidad, pero hay homofobia entre los heterosexuales, la homofobia no está precisamente ligada a los homosexuales, es algo que a mi me enerva ¿por qué finalmente están ligando la homofobia con la homosexualidad?, sí los homosexuales somos un grupo que se
ve afectado por la homofobia, sin embargo si seguimos insistiendo que homofobia igual a homosexualidad, estamos de entrada mal porque entonces la gente que no es homosexual va decir a mí eso que me importa y con toda la razón del mundo, en ese sentido a nivel de aceptación, no estoy diciendo que tengan que decir a mí que me importa, por supuesto que nos tienen que importar los problemas de los demás, pero entonces yo creo que se tiene que hacer un trabajo intenso para desexorializar, desligar, esta cuestión de la homofobia con los homosexuales, y decir la homofobia es una cuestión de todos, y empezar a hacer spots o anuncios donde salgan dos chavos heterosexuales, o una pareja heterosexual.

Algunos entrevistados ligaron la homofobia con otras manifestaciones de rechazo social como es el antisemitismo:

Es un pariente del antisemitismo, es primo, porque la mecánica es la misma y es hacer monstruos de nosotros y hacernos terribles, una amenaza, que es lo peor que puede pasar, por lo tanto es o mantenernos lejos o que no existamos o si es necesario pues destruirlo, así de pernicioso es. Y así mucha gente ha gastado energía, tiempo, recursos, desquicio por esconder cuántos somos, y desgraciadamente es uno de los males mayores de nuestra sociedad. Hace poco era parte de la forma de ser, para ser mexicano, para ser macho y para ser hombre pues tenías que ser “mata putos” ya menos pero todavía existe.

Los prejuicios sexuales

Para algunos entrevistados, hablar de homofobia implica medicalizar el debate y “enfermar” a las personas que no aceptan la diversidad sexual, de la misma manera en que estas personas tachan de enfermas a las personas homosexuales, bisexuales y transexuales, por ello es que afirman que el rechazo a la homosexualidad, la bisexualidad y la transexualidad es una cuestión de prejuicio sexual y sobre estos prejuicios se debe trabajar para matizarlos o eliminarlos. Un entrevistado comenta:

La homofobia no existe, no es una fobia, ahí hay un concepto muy equivocado, lo que existen son prejuicios sexuales, y como tal, hay una visión desde la perspectiva social de cómo armar campañas de psicología social contra los prejuicios, pero el asunto de plantearlo como fobia, de etiquetar a todos los que me caigan mal puede servir políticamente a veces pero
conceptualmente en el fondo es una estrategia destinada al fracaso porque hay algo que dicen los conservadores, que me parece muy cierto (...)dicen: “los homosexuales dicen que nosotros somos homofóbicos, que estamos enfermos, pero no es cierto, nuestra posición es ideológica, no es una enfermedad”. Pues claro por supuesto, pero entonces cuando tú tipificas o caracterizas que el prejuicio sexual es un prejuicio ideológico eso implica que tienes que armar una campaña de tipo ideológico y no una campaña nada más para estereotipar a los contrarios. (...) Es un prejuicio ideológico y como tal hay que tratarlo, tal como los prejuicios en contra de cualquier otra población.

Asimismo, consideran que los prejuicios sexuales no son trastornos psicobiológicos o patológicos como son las fobias sino que tienen que ver con la trasgresión de los roles de género. A continuación la voz de un entrevistado al respecto:

Hay un teórico que (...) tiene esta visión sobre la homofobia, que en realidad la homofobia es heterosexismo y prejuicio sexual, de todos los prejuicios que hay, existe prejuicio racial, también el sexual, tiene que ver no solamente con los gays, tiene que ver con las trasgresiones de género principalmente de hecho los gay tenemos problemas no tanto por gays si no por la parte que se interpreta como trasgresión de género, entonces es el prejuicio sexual, de cualquiera que sea es prejuicio sexual, y heterosexismo que bueno también es el prejuicio ideológico de pensar que todos deben ser heterosexuales, como las familias que se supone que todos deben de ser heterosexuales. En una reunión de trabajo, pública, tú supones que todos deben ser heterosexuales, nadie viene y te dice te presentó a mi tía es una excelente costurera heterosexual, la palabra heterosexual es de mal gusto porque de entrada ya se supone que todos son, los heterosexuales ni siquiera requieren nombrarse, porque es el mundo.

Siguiendo con la misma línea de que la homofobia es un asunto de traspasar los roles de género establecidos, un entrevistado considera que:

Evidentemente vemos que la cuestión de la homofobia tiene que ver con una escala de valores; sobre todo es un asunto que se da mucho en los hombres. Tú lo puedes ver, tú puedes ver a un par de mujeres que se saludan de beso, que se abrazan, que tienen un trato afectivo exclusivamente y no sucede nada, pero cuando ocurre con los hombres, inmediatamente mueves un esquema tradicional de masculinidad en donde se está cuestionando todo; sobre todo con las características machistas que tiene, entonces toda esa parte desde luego no ayuda en nada es necesario comenzar a ponerla en tela de juicio.
Cuando efectivamente se habla de homofobia, las diferentes comunidades de la red LGBT consideran que se debe ser aún más particular en la denuncia en contra de la discriminación y hablar de “lesbofobia”, “bifobia” y “transfobia”.

6.12. Sectores afectados por la homofobia y los prejuicios sexuales

Las organizaciones participantes en la investigación consideran globalmente que la homofobia y los prejuicios sexuales afectan a toda la sociedad mexicana aunque a los diferentes grupos en distintos niveles.

En primer lugar la padecen quienes la sufren directamente que son las lesbianas, los homosexuales, los bisexuales, los transexuales y los travestidos, así lo expresa claramente un entrevistado:

_Yo creo que los más afectados indudablemente son las personas que pertenecen a la diversidad, que son homosexuales porque se ven coartados en muchas veces en su desarrollo laboral, en sus desarrollos familiares, en sus desarrollos interpersonales y entonces es como un limitante muy fuerte._

Por otro lado, la familia y los amigos cercanos son también objeto continúo de dicha discriminación en la medida en que el estigma está puesto en el origen de la homosexualidad y se sospecha del trato de los padres y la homosexualidad de los hermanos. Asimismo, las personas cercanas se ven obligadas a moderar sus actitudes por ejemplo en términos de cariños y abrazos para no caer en interpretaciones erróneas de su identidad u orientación sexual. También afecta el desarrollo afectivo de las familias, así lo expresa un entrevistado:

_Por ejemplo hay muchos heterosexuales padres que quisieran ser más tiernos con sus hijos o que quisieran interactuar de otra manera con ellos y no pueden, no se dan el permiso porque finalmente está la cuestión del machismo, está la cuestión de la concepción de las masculinidades hegemónicas que no les permiten el acercarse emocionalmente de esa manera con sus hijos, o nada más lo pueden hacer con sus hijas porque si lo hacen con sus hijos siempre está ahí el temor latente de que los_
van a convertir en homosexuales, como si la homosexualidad fuera una cuestión de ternura, entonces yo creo que la homofobia afecta a todos, de diferente manera pero a todos, la homofobia está presente en todo.

Por otro lado, tomar acciones violentas y discriminatorias basadas en los prejuicios sexuales y en la homofobia también tiene consecuencias en los agresores y en quienes las generan:

Nos afecta a todos y quizá hasta nos afecta más a los que somos homofóbicos que al que es agredido, el que es agredido tiene su propio rollo, si le causa estrés, si le causa angustia pero a lo mejor si ya es un gay totalmente asumido ya se le resbala la homofobia,(...) le puede afectar por supuesto que lo despidan en el trabajo por ser gay pero finalmente al que es homofóbico (…) a nadie le hace bien sentir odio por otra persona, te carcome, te resta libertad, te puede incluso causar sentimientos de culpa porque si llegas en un momento dado a agredir feamente a una persona a lo mejor a la larga te causa sentimientos de culpa, entonces son cosas feas que te pueden ocurrir al que es homofóbico.

Las organizaciones que trabajan en la prevención y en la atención de personas con SIDA son afectadas particularmente por los prejuicios en contra de las personas homosexuales, un miembro de una de ellas dice al respecto:

A nosotros nos afecta porque, fíjate, tenemos dos años de haber llegado aquí a esta colonia, te puedo poner el ejemplo muy concretito, los vecinos se enteraron de que iba a ser una clínica para personas infectadas con SIDA y mandaron cartas a presidencia, nos quisieron cerrar el espacio, no querían dejar que abríáramos, te estoy hablando de hace dos años, nosotros tuvimos que sensibilizarlos a ellos y decirles aquí va a llegar gente de todas las orientaciones sexuales, jóvenes, hombres, mujeres, amas de casa que están viviendo con VIH y que necesitan nuestros servicios. Decían por ejemplo que iba a salir una aguja volando y que pasaban niños de secundaria y a lo mejor los ibamos a infectar, todo eso es falta de información, pero además es un poco ese sentido de homofobia, porque saben que los más infectados con VIH son los homosexuales y bueno si nos afectó en ese sentido, ahora la otra como parte de organización civil, es difícil obtener donativos o apoyos para nuestra labor cuando hablamos de VIH SIDA, cuando hablamos de condón o cuando hablamos de diversidad sexual entre ellos la homosexualidad, hay gente que niega los apoyos cuando hablamos de condón o porque vamos a atender a personas homosexuales y pues es una parte de conducta homofóbica, entonces también ha habido problemas y también nos afecta como organización.
En realidad consideran que la homofobia y los prejuicios sexuales afectan a todas las personas que viven en un ambiente social que discrimina, impide conocer a nuevas personas, da miedo a acercarse a los diferentes y reduce la productividad de las personas en niveles sorprendentes:

La homofobia tiene un enorme costo para los heterosexuales también, no me quiero imaginar cuántos músicos, bailarines, poetas, pintores ha perdido este país, muchísimos hombres me han contado cómo sufrieron en su infancia por no ser rudos y duros machines por no querer entrarle a los juegos rudos, a las groserías, a las luchas de poder, a las peleas por no querer entrarle a esas cosas por ser más reservados, tímidos, sensibles. Lo que sufrieron, ostracismo cosas terribles y yo he oído esto de muchísimos hombres heterosexuales que ni siquiera eran homosexuales cuando crecieron, sino de hombres heterosexuales que por ser un poco diferentes del molde machista fueron estigmatizados y sufrieron una pesadilla durante toda su infancia y adolescencia. Entonces yo no quiero pensar cuántos artistas habremos perdido porque si eres niño en la sociedad mexicana machista si eres un niño sensible si quieres ser bailarín, quieres ser pintor aguas te van a tildar de maricón y desde la más tierna edad desde los 5 años solo por ser diferentes (...) y también a las niñas por supuesto, a las niñas que son más asertivas o que aspiran a, quieren jugar juegos de niños, quieren vestirse como niños o quieren más tarde estudiar, meterse a profesiones “masculinas” entre comillas, también sufren de cierto ostracismo, mucho menos que los niños, por supuesto mucho menos porque son menos importantes en una sociedad machista pero las niñas también son limitadas en sus aspiraciones por la homofobia.

En el siguiente apartado se reportan las percepciones de las organizaciones en términos del papel del Estado en la lucha a favor de la igualdad y la inclusión, y se resumen las propuestas de políticas públicas y de reformas legales planteadas por las organizaciones para propiciar la existencia de una sociedad y un Estado menos discriminatorio y excluyente.
VII. EL PAPEL DEL ESTADO EN LA LUCHA CONTRA LA DESIGUALDAD Y LA EXCLUSIÓN

Las organizaciones de la diversidad sexual afirman categóricamente que el Estado mexicano debe de tener un papel activo en la lucha en contra de la discriminación, comenzando con la capacitación de sus propios funcionarios hasta la realización y difusión de campañas públicas que contribuyan a adoptar una cultura política basada en el respeto a la diferencia. Por otro lado, consideran que en esta lucha es muy importante la coadyuvancia con las organizaciones no gubernamentales cuya experiencia y trayectoria social puede contribuir a una mayor eficiencia en la mutua labor.

Dada la obligación del Estado en la atención y la responsabilidad para con toda la ciudadanía, y el hecho de que los grupos de la red LGBT contribuyen con el pago de impuestos y la productividad del país, las organizaciones sugieren que el Estado, en sus diferentes niveles, debe realizar las siguientes labores directas para que el grupo de las minorías sexuales deje de ser vulnerable:

- Cumplimiento estricto de la ley por parte de los funcionarios públicos, para lo cual se requiere conocimiento y capacitación sobre la misma y vigilancia estricta para evitar las corruptelas.

- Respeto por el carácter laico del Estado en todas sus funciones y acciones.

- Regulación de los contenidos de los mensajes que difunden los medios de comunicación que promueven imágenes denigrantes de las mujeres, los homosexuales, travestidos y transexuales.

- Realización de campañas en contra de la discriminación y a favor de la información y la educación que estén avaladas por los recursos y el aparato estatal.
• Implementación de programas de política pública específicos y focalizados para atender la problemática homosexual y transexual, tal como lo expresa la siguiente entrevistada.

exigirle al Gobierno (...) que así como atiende a otros sectores de la población, por decir jóvenes, mujeres, indígenas, gente con discapacidad, que son sectores a los que atiende a través de instituciones, bueno pues las comunidades de la diversidad sexual, también somos un porcentaje importante de la población y somos igual que todos los demás, merecedores de tener programas específicos de atención por la problemática que todavía enfrentamos hoy en día, que bueno pues todavía se sufre de discriminación, de rechazo social.

Para que exista una democracia realmente consolidada, se requiere que haya respeto por la diversidad, y el Estado debe abrir los espacios para el debate público y guiarlo en términos de respeto y equidad.

7.1. Propuestas para Acciones del Estado y para Políticas Públicas

Las organizaciones establecen que en los siguientes rubros, el Estado debería implementar las medidas particulares indicadas para seguir siendo legítimo frente a las mayorías y minorías que componen a la sociedad mexicana.

7.1.1. Medios de comunicación

Las organizaciones urgen al Estado regular los medios de comunicación, dado el impacto económico, social y político que tienen. Particularmente aquellos programas que agraden y denigran a los grupos minoritarios y a las mujeres, y los contenidos de los programas sobre educación sexual para que incluyan el tema de la diversidad sexual. Asimismo, promover programas informativos de sexualidad tal como lo sugiere una entrevistada:

Que las personas que conduzcan un programa de sexualidad no sea un humorista, y si es un humorista que sea un humorista que
Consideran que es necesario obligar a las televisoras a tener un compromiso social más amplio con los grupos vulnerables y vulnerados socialmente, así como urgirlas a que asuman el papel educativo que tienen. La eliminación o al menos regulación de los contenidos discriminatorios que permanente transmiten es sugerido por un entrevistado de manera sumamente realista:

La única manera en que los pudiéramos convencer, veo yo, es que tuviéramos un equipo profesional pagado, no sé unos cinco investigadores de medios especializados y un equipo de unos diez creativos especializados para hacerles propuestas de cómo unos personajes conservando su perfil podrían tener otros sketches, mostrar otros matices, esa es la única forma.

Difundir las campañas públicas en horarios visibles para la mayoría de la población y darle prioridad al derecho de la ciudadanía que a los intereses económicos de los empresarios que generalmente vetan los temas concernientes a la diversidad sexual.

7.1.2. Educación

Las organizaciones consideran que la esperanza del cambio hacia una sociedad más equitativa y tolerante de la diversidad está en las nuevas generaciones, por ello plantean la importancia de otorgar una educación abierta y completa en términos de sexualidad y diversidad a los niños y jóvenes.

Globalmente el diagnóstico presente al respecto no es alentador tal como lo expresa el siguiente entrevistado:

Nosotros ya estamos detectando por ejemplo [que] a nivel escuela no se habla de discriminación, no se habla de orientación
Estudio sobre la diversidad sexual y los retos de la igualdad y la inclusión

... y qué pasa si nosotros sobre esa experiencia, armamos una buena intervención, donde (...) vamos a proponer un taller sobre definiciones sexuales y la SEP nos apoye trabajando estas ideas o capacitando al personal.

Para remediar dicha situación las organizaciones plantean:

1. Establecer un manual breve con preguntas y respuestas sobre lo que es la diversidad sexual.

2. Mencionar en los libros de texto de la educación primaria y secundaria, la homosexualidad y los riesgos de las enfermedades de transmisión sexual con un lenguaje claro, sencillo y abierto. Las organizaciones afirman que en algunos países europeos y latinoamericanos ya existen textos que pueden servir como modelos, y que ellas pueden contribuir con la realización de los mismos ya que cuentan con la experiencia pedagógica requerida.

3. Promover una educación basada menos en la igualdad y más en la diferencia y en la equidad. Mostrar la diversidad de familias que existen y la legitimidad de todas ellas. Una entrevistada lo dice de la siguiente forma:

[En la escuela] se les enseña que todos somos iguales o sea todos somos diferentes, nadie es igual a nadie (...)ni siquiera unos gemelos son iguales. Entonces por qué hacer todo igual si todos somos diferentes, otros somos más diferentes que otros y otros somos más parecidos que otros, y unos somos más semejantes a unos y otros somos más adversos a otros. Entonces hay diferencias.

4. Difundir una educación sexual integral, que no sólo aborde la cuestión reproductiva sino también la orientación sexual, las prácticas sexuales protegidas y seguras, la pertinencia de los métodos anticonceptivos y el cuidado del cuerpo. Se considera que los niños pueden aprender de una manera sencilla que la sexualidad es natural y que no hay por qué avergonzarse ni apenarse de la misma. De esta manera se evitaría lo que menciona el siguiente entrevistado:

Los educadores de la sexualidad en México ahorita son los pornógrafos. Todos los niños tienen acceso a la Internet, todos...
los niños tienen acceso a DVD, a videos y los niños que no tienen computadoras, que no tienen DVD, que no tienen videos, tienen acceso en los puestos de periódicos a las revistitas que las rentan. Entonces esos son los verdaderos educadores de la sexualidad en México.

5. Capacitar a los maestros para tratar adecuadamente los temas de la diversidad sexual y para promover una cultura política basada en el respeto por el derecho de todos a elegir. Por ejemplo de la siguiente manera:

Las campañas tienen que girar primero que nada hacia la dignificación de la persona, punto uno, y punto dos, a la cuestión de que la persona haga lo que haga con su vida, mientras no afecte a otra persona, no tiene ninguna razón para ser perseguida.

6. La educación debe basarse en un enfoque ciudadano y democrático, para ello se debe utilizar un lenguaje respetuoso de las personas y no discriminatorio en ningún sentido. Eliminar del vocabulario colectivo las palabras “jotos, raros, amanerados, marimachas”. Una entrevistada considera que:

Yo creo que se debe de dar educación sexual de género y una educación de no discriminación, porque finalmente la discriminación no solamente se hace a las personas de la comunidad, sino hacia indígenas, hacia las gentes discapacitadas, hacia otras personas; creo que no nos hemos dado cuenta que los mexicanos (...) necesitamos vivir y tener oportunidades independientemente del color de la piel, de la sexualidad, de tu género, de cómo vistas.

7. Promover una educación basada en la igualdad de género y en el cruce de los roles tradicionalmente llamados femeninos y masculinos ya que esto contribuiría a que la sociedad fuera más equitativa y menos homofóbica. El testimonio de una entrevistada al respecto es revelador:

Yo creo que se debe dar el mismo trato y la misma educación a niños y niñas, como se hace en la gran mayoría de los países europeos. Por ejemplo Francia, tú veras que los niños reciben la misma educación, juegan los mismos juegos, se les da el mismo trato, incluso se visten igual y eso no ha provocado ningún problema, no hay más homosexualidad allá, ni hay más confusión ni ha pasado nada; los hombres franceses siguen siendo modelo de masculinidad y las mujeres francesas ni se diga.(...) Eso empieza con la educación de los niños evidentemente para que niños y niñas tengan las mismas tareas y responsabilidades en el
8. Promover en las escuelas espacios culturales de jóvenes gays y establecer asociaciones de homosexuales en todas las escuelas, para así evitar los riesgos que señala la siguiente entrevistada:

"Yo estoy a favor de que haya asociaciones de gays y lesbianas en todas las escuelas, desde la secundaria debe haber un club o una asociación gay en todas las escuelas del país (...) [porque] si no abren un espacio sano, estructurado para los jóvenes gay donde se puedan reunir en donde puedan conocerse y socializar, si (...) no hacen eso, los están mandando directamente al antro porque esa es la única alternativa si ellos no tienen un lugar seguro sano para reunirse van a ir al antro (...) ¿Quieren que nuestros chavos de 15, 16 años flotando en los antros eso es lo que quieren? porque eso es lo que están haciendo.

9. Hacer a los niños y jóvenes coparticipes en las prácticas no discriminatorias para que se vuelva una costumbre familiar y social y ellos se vuelvan los vigilantes tal como se ha venido haciendo en la educación ambiental:

"Todas las familias tienen ahorita pequeños inspectores ambientales, que le dicen al papá no tires la basura, separa, no fumes aquí adentro.

Las organizaciones son sumamente enfáticas en señalar que la escuela es el primer espacio de socialización y que una educación basada en el respeto a la diversidad contribuirá enormemente al progreso social de México. Para ello consideran que es imprescindible trabajar a la par con los padres y madres de familia para que haya retroalimentación y no boicoteo de lo aprendido en la escuela. En este sentido, sugieren promocionar los testimonios de los padres y madres que han tenido un hijo o hija gay, lesbiana, bisexual, transexual o travesti para que puedan ser informados, de la misma manera en que se dan testimonios acerca de la drogadicción y el alcoholismo y que han resultado ser muy efectivos.
7.1.3. Campañas Públicas

En tanto que las campañas públicas y las campañas en las escuelas son medidas prioritarias para ponerse en práctica, las organizaciones presentan varias sugerencias de cómo deberían ser los contenidos en las mismas:

En primer lugar consideran que los medios de comunicación deben estar de acuerdo en difundirlas ampliamente y en horarios accesibles a la población en general. Asimismo, deben ser informativas sobre lo qué es la diversidad sexual y sobre cuáles son los derechos sexuales de los jóvenes y de los adultos.

Se debe difundir la importancia de respetar a todas las personas que son “como uno” o “diferente de uno” y dirigirlas en contra de los prejuicios y los estigmas que existen en contra de las personas homosexuales o transexuales. A continuación se presentan algunos ejemplos de cómo podría plantearse el asunto sugerido por un entrevistado y una entrevistada respectivamente:

yo creo que pues está bien que el chavito invite a su novio a cenar a la casa pero también creo que los spots deberían de ser más informativos (...) Decir un maestro homosexual no vuelve homosexuales a sus alumnos; un médico homosexual no va a faltarle el respeto a sus pacientes, cosas mucho más concretas que vayan a la cotidianidad de la gente.

Por ejemplo yo pondría “El cirujano, cardiólogo realizó una operación exitosa, la familia se lo agradeció mucho y el cirujano es homosexual y no hay ninguna diferencia”. O sea que también se nos habilite en la cuestión de nuestra profesionalidad también, que se tome en cuenta esta parte que se invisibiliza con la otra, que la otra parece lo más importante, como un homosexual va a operar a mi hijo, bueno pues lo operó y además quedó muy bien, o sea de cómo darle valor más a nuestro papel social que a nuestra preferencia sexual.

En términos de la desmitificación, las organizaciones sugieren que las campañas aborden el tema de la adopción y planteen que los padres y madres homosexuales pueden ser tan buenos o malos padres como los heterosexuales y de la legítima existencia de las familias plurales. Una entrevistada afirma al respecto que:
hay ya mucha investigación longitudinal acerca de qué pasa con los niños criados por parejas gay, hay investigaciones que llevan ya 30 años siguiendo a los chicos, no les pasa absolutamente nada, tienen la misma incidencia de problemas físicos, mentales, de aprendizaje, tienen la misma incidencia de homosexualidad, salen exactamente igual que los niños criados por parejas heterosexuales. Entonces ya francamente después de docenas y docenas de estudios longitudinales en más de 20 países yo no veo cuál sigue siendo el problema.

Campañas focalizadas para atender la discriminación, explicando claramente cómo se discrimina, de qué manera se lesiona a las personas, cómo el lenguaje puede ser discriminatorio y despectativo hacia los grupos minoritarios. Dichas campañas deben ser dirigidas a los niños, jóvenes, personas mayores y familias de todo tipo y ser ampliamente difundidas y promocionadas. Aquí la voz de una entrevistada:

Bueno yo creo que a través de campañas, de decir qué es la discriminación en cuestionarios, en encuestas, por ejemplo mira nosotros tendríamos dos o tres preguntas que hacer, por ejemplo, si en el salón de clases de tu escuela, tú supieras que alguno de los estudiantes es homosexual ¿cuál sería tu respuesta? Lo harías tu amigo, lo acusarías, o te burlarías de él. Y bueno (...) cualquiera de las personas que conteste todo menos incorporarlo, aceptarlo, pues ya habla de discriminación y entonces explicarle a la gente que eso que está haciendo es dañino para las personas, pues está fomentando la persecución, el linchamiento social, entonces explicarle a la gente antes que otras cosas, qué es la discriminación y cuáles son sus causas y sus efectos, porque mucha gente no sabe que discrimina, es como usos y costumbres. Así como dicen que en México, a partir de los 12 años empezamos a ser corruptos, así empezamos a discriminar también.

Por otro lado, deben hacerse campañas de salud que alerten a la población heterosexual –mujeres, esposas e hijos-, homosexual, bisexual, transexual sobre las enfermedades de transmisión sexual como el SIDA. Un entrevistado sugiere el contenido de las campañas como sigue:

Las campañas son muy light (...) y si no vemos nosotros realmente (...) imágenes de personas que están muriendo por SIDA, de personas en etapa terminal aunque pudiera manejarse que son discriminatorias o que tenemos que guardar la identidad de las personas, creo que hemos protegido mucho a las personas con VIH en ese sentido, es decir, cuidando su identidad y todo, y hemos desprotegido a otras gentes, como son los jóvenes, las
mujeres por los mismos grupos de la comunidad gay, incluso hay algunos que manejan la teoría de que el VIH no existe, entonces creo que para mí, los temas de que tenemos que mandar directos son “El SIDA existe te vas a morir, no solo protegerte, sino también informarte para saber cómo cuidarte y no solo con el uso del condón en tus relaciones sexuales” recordemos que hay otras formas también de adquisición de la infección, como son las transfusiones, como son el uso de las jeringas sin esterilizar. De hecho ni existen campañas preventivas, la verdad es que tu oyes una campaña de prevención y dice “Usa condón, protégete, llama a TELSIDA” ¿y? qué te dice a ti, si tu no eres una gente que tiene múltiples parejas sexuales, si no perteneces a la comunidad lésbico gay y si no usas drogas pues el mensaje no es para ti, y ahorita las amas de casa con una pareja única, los jóvenes en su inicio de vida sexual, son de los grupos más vulnerables y bueno los de la comunidad gay, son de los grupos más impactados por la problemática de la infección, entonces hay que manejarles los mensajes a ellos pero más directos, algo que te llame la atención que te vas a morir.

Establecer la liga entre la existencia de una democracia de calidad y una mejoría social y el respeto por los derechos de las mayorías y las minorías.

Con respecto a las campañas en contra de la homofobia, mostrar cómo es que la homofobia afecta a toda la ciudadanía y no sólo a los homosexuales. A continuación se presentan dos propuestas de cómo es que podrían ser las campañas en contra de la discriminación y la homofobia sugeridas por dos entrevistadas:

Lo (...) que puede ser como gota de agua permanente son todos los medios de comunicación masiva, obligarlos así como: “tome coca cola”; que se obligue un texto contra la discriminación en los refrescos, en los vasos, en los cines, en los table dance. (...) Entonces (...) tendría que ser que todos los factores políticos que tienen protagonismo esencial desde su economía siendo empresarios, siendo patrocinadores de los medios de comunicación o de las empresas educativas u hospitalarias tendrían que empezar a cambiar para poner unas estructuras de información cultural que algunos serían en radio, prensa, televisión pero otros en carteles, en sus productos, “evitar la discriminación”.

yo diría ejemplos creo yo que ridículos ¿no? en cuestión de obvios, por ejemplo, diciéndole a un heterosexual: ¿a ti te gustaría que te impusieran vivir con un homosexual? y entonces adaptarte a la vida homosexual y tener relaciones homosexuales y ser todo homosexual, qué sentirías siendo heterosexual que se te impusiera otro modelo, o sea cómo lo vivirías si se te obligara a
una homosexualidad impuesta, o ponte en el lugar de un homosexual, tú no lo eres pero tú sin ser homosexual, estarías dispuesto a manifestar en tu clase pararte a decir: "yo soy homosexual" sin serlo, entonces toda esa carga, toda esa angustia que vas a sentir de decirlo solamente, pues es lo que cotidianamente vive un homosexual, a expensas de siempre ser señalado por todo mundo y además descalificado, a nadie le gusta ser discriminado, a nadie le gusta sentirse o que se le haga sentir que es menos, entonces ejercitar sobre la persona, cuáles son esos sentimientos que genera la discriminación, pero sentidos en carne propia, eso me parece que es un ejercicio de juego y en juego se puede sacar.

7.1.4. Poder Judicial

Las organizaciones consideran que es necesario profesionalizar a las policías para que se terminen los abusos perpetrados en contra de las personas homosexuales y transexuales. Así como establecer agencias especializadas para denunciar los delitos de discriminación y agilizar el proceso de denuncia para que pueda ser más efectiva. Una entrevistada opina:

_Hemos podido acceder al legislativo y al ejecutivo pero [al poder] judicial es muy costoso, muy cerrado, machista, misógino, difícil, difícil. Ahí es necesario yo creo que desestructurar muchas cosas y empezar a sensibilizar y empezar a meter otros tipos de programas. Ha habido avances, ha habido programas por ejemplo de sensibilización con oficiales, con policías y con personal del ministerio público para que entiendan un poco la dinámica de estos casos. Se ha planteado incluso que debería de existir un espacio especial para recibir los delitos por discriminación, una fiscalía, sí, así como hay algo especial para los delitos sexuales, también una para los delitos de discriminación, porque además es muy amplio, ahí entran demasiadas cosas pero es parte del proceso que creo que tenemos que ir trabajando pero sí ir teniendo en cuenta que se necesita un espacio donde ni modo, la parte de las sanciones tiene que comenzar a implementarse no es optativo, no debe de estar sujeto a la voluntad política de quien llegue._

Se requiere también que haya una cultura de la legalidad, de respeto a las leyes y eso debe iniciarse desde el gobierno, sus figuras públicas y sus funcionarios. Es importante que se establezcan políticas permanentes para que sean duraderas y no dependan de los funcionarios o de los cambios en la administración. Así lo indica un entrevistado:
Yo creo que en México estamos muy mal acostumbrados a esas cuestiones, si se va o cambia de director cierta entidad se rompen con todos los trabajos que venían, porque el nuevo viene con su nueva gente y con nuevos proyectos, eso pasa en todos lados, estamos acostumbrados en México a trabajar por sexenios y no se le da continuidad, y si no se le da continuidad a este trabajo pues va a hacer muy complicado tener resultados, entonces apostarle a un trabajo en donde estemos convencidos a largo plazo y no vamos a ver resultados inmediatos, pero finalmente parece que en México así se trabaja, lo que importan son los números, cuantas gentes atendiste, no importa cómo se atendieron o cuáles son los resultados, lo que importa es cuánta gente se atendió.

7.1.5. Transparencia y Diseño de Políticas Públicas

Las organizaciones consideran que el Gobierno debería aprovechar la experiencia que las organizaciones tienen para la realización de las campañas y las políticas públicas dirigidas a beneficiar a este sector.

Asimismo, afirman que es necesario Implementar indicadores reales sobre la comunidad LGBT para poder diseñar políticas públicas focalizadas.

Se deben transparentar los gastos presupuestales y monitorear a través de indicadores lo resultados sobre los avances en términos de derechos sexuales y de diversidad sexual.

7.1.6. Debate Público

Abrir públicamente el debate, dándole voz y visibilidad a los diversos grupos que componen a la sociedad mexicana. Se requiere hablar con un lenguaje directo y claro, nombrando las cosas como son. El Estado debe dirigir el debate en términos de que lo que se busca es respeto y no tolerancia ni aceptación.
7.1.7. Organismos Autónomos

Establecer un Instituto que atienda particularmente a las comunidades de la red LGBT. Una entrevistada lo establece de la siguiente forma:

el gobierno atiende a sus diferentes comunidades, nosotros somos una comunidad, hacemos un porcentaje de la población importante, entonces no estamos atendidos y no está claramente establecido que debe de respetarse nuestra integración en el concierto de la sociedad y para eso pues se necesitan mecanismos y uno de ellos es la posibilidad de que se cree además de que vaya como eje rector la no discriminación, al tiempo pues un Instituto, mínimo un Instituto.

También, se requiere que el Gobierno otorgue un mayor apoyo financiero a las organizaciones que de hecho han cubierto el rezago y a falta de atención que el gobierno a tenido frente a las minorías sexuales en los últimos tiempos.

7.1.8. Cuotas para la representación política

Las cuotas son mecanismos temporales de representación que obligan a las instituciones a garantizar cierto número de representantes ya sea en los partidos o en las Cámaras. Las organizaciones que representan a las comunidades de la red LGBT consideran que existen razones tanto a favor como en contra de la implementación de cuotas en los congresos locales y federales o en los partidos políticos para las personas lesbianas, homosexuales, bisexuales, transexuales y transgéneros.

A favor de las cuotas

Consideran que podrían ser un mecanismo inicial para visibilizar a las personas de la comunidad LGBT, y podrían ser benéficas en tanto se mantengan sólo temporalmente. Asimismo, en el caso de que los representantes estuvieran sensibilizados con la temática del SIDA podrían ayudar para implementar políticas públicas más eficientes al respecto. Algunas organizaciones consideran que valdría la pena probar y a través de “ensayo y error” averiguar si es que resultan favorables para los intereses de las minorías sexuales.
Desde ciertas organizaciones, la representación política de cada sector debería ser una prioridad y las cuotas pueden ser el mecanismo adecuado. Así lo expresa una entrevistada:

_En la cuestión de lesbianas, indígenas, jóvenes, niños, personas de la tercera edad, sindicalistas, campesinos, etcétera, yo creo que lo que sí tendría que reformarse es de que al menos hubiera una representación formal de cada uno de esos sectores de la sociedad y eso tendría que ser que cada partido lo llevara, o sea que cada partido llevara lo propio, al indígena, al joven al homosexual o lesbiana, a la gente de la tercera edad, al menos cada partido debería llevar y ahí se divide la cuota. Para mí, si de ser posible avanzar en las cuotas más adelante en donde, si empezamos a fraccionar un 10% de cada uno de estos sectores, hasta que tuviéramos un representante por etnia, por situación de vida, por situación económica, por cuestión laboral, etcétera._

_En contra de las cuotas_

Por otro lado, otro grupo de organizaciones mencionan poderosas razones de por qué las cuotas no deberían ser la estrategia política de las minorías sexuales.

En primera instancia, afirman que la representación política en los Congresos estatales y federal no puede ser dirigida hacia personas particulares, sino que una vez que los diputados o senadores son elegidos deben trabajar a favor de toda la ciudadanía.

En segundo lugar, porque la identidad de las personas está compuesta de una multiplicidad de factores, y la cuestión particular de la orientación sexual no determina en ninguna medida el comportamiento político, ni garantiza el comprometerse políticamente con ciertas políticas públicas. Una entrevistada afirma al respecto:

_ya hemos tenido legisladoras lesbianas, gays, que no han impulsado ninguna agenda, y también viene a colación un asunto que para las feministas también es una premisa: una mujer no garantiza que impulse la agenda propositiva de equidad de género real, que sea feminista (...) lo mismo con los gays y con_
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las lesbianas, eso de que una persona sea gay no te garantiza de ningún modo que va a ser un buen legislador o que va a ser un buen político, o que va a tener la capacidad de interlocución, de ser negociador para poder avanzar, es decir es un asunto muy complejo, muy complicado.

En tercer lugar otorgar cuotas con base en la orientación sexual no haría más que reforzar los estereotipos de sexo y género, logrando la perpetuidad de las etiquetas que en nada benefician a las personas:

Decir que se presenten el 30%, el 50% es realmente volver a los estereotipos y a la segregación, lo que necesitamos en los Congresos son personas pensantes, personas con cambio, personas con ideas, personas que estén comprometidas consigo en un trabajo para los demás, necesitamos personas que hayan trabajado su homofobia, que hayan trabajado su discriminación, y personas que sean propositivas, y personas que sean incluyentes, y personas que sean trabajadoras desde la libertad y la responsabilidad. Te imaginas nomás que digan “mira la diputada (...), es una lesbiana, no le hagas caso, (...) míra el diputado menagito es un puto”, o sea, eso es generar violencia con las personas. Yo no creo que esa sea la solución.

Y en cuarto lugar, las organizaciones consideran que las cuotas pueden pensarse como la muestra y garantía pública de que las minorías sexuales no son discriminadas ignorando la inequidad social, legal y política que existe entre los heterosexuales y los homosexuales, bisexuales y transgéneros. Un entrevistado habla sobre el punto:

A veces hay que evitar ese fenómeno que le llamamos toquemismo; de toque de señal. De que con colocar a alguien de un grupo minoritario, decimos ya se acabó la discriminación; ¿de qué estamos hablando? (...) Entonces habría que valorar los alcances reales, incluso para pensar en una candidatura bisexual en un proceso electoral.

7.1.9. Acerca de las personas transexuales

Para las personas transexuales en particular, las organizaciones consideran que es necesario que se establezcan protocolos y tratamientos que reconozcan la hormonación requerida para el cambio de género y sexo.
Asimismo los trámites legales para el cambio de identidad deben de ser accesibles económicamente para desincentivar las prácticas ilegales y corruptas para obtenerlos.

Cuando una persona transexual es llevada a prisión se requiere que el tratamiento hormonal sea continuado, tal como lo expresa la siguiente entrevistada:

Entonces lo que estamos pidiendo es que una vez que se reconozca la transexualidad, a una persona transexual en prisión se le respete su derecho a su acceso del tratamiento hormonal como una persona que tenga diabetes, como una persona que tenga cáncer o cualquier otra cuestión. Dicen que porque no es una enfermedad, no es necesario que sea una enfermedad para que una persona esté sujeta a un tratamiento. (...) Y otra cosa que el gobierno vaya a poner a la persona en la prisión que le corresponde por su vida, no por sus genitales, o que se hagan apartados especiales en las cárceles para personas transexuales, no les va a costar absolutamente nada como para poner un área para acá; porque el gobierno tiene la obligación de la seguridad de esa persona mientras este en reclusión.

7.2. Propuestas de Reformas Legales

Con respecto a la necesidad de reformar o cambiar leyes para conseguir un estatus igualitario, las organizaciones que representan a la comunidad LGBT muestran dos posturas al respecto. La primera plantea que no es necesario reformar la Constitución ni crear leyes especiales, sino que únicamente se debe respetar cabalmente la letra de la Carta Magna. La segunda considera que son necesarias cierto número de reformas y cambios legislativos para conseguir la equidad ciudadana que la Constitución por principio plantea.

Respeto por los principios constitucionales

La Constitución Mexicana y sus principios son reconocidos por las organizaciones participantes como otorgantes de las garantías suficientes para que cualquier ciudadano pueda vivir gozando del privilegio de sus derechos y
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obligaciones. Por ello es que consideran que simplemente se requiere que las instancias del poder ejecutivo, legislativo y judicial respeten los principios establecidos en ella. Una entrevistada lesbiana opina que:

Sería tan simple (...) las leyes allí están y nuestra Constitución es una de las más avanzadas a nivel mundial, sería tan simple como dejar de discriminar y estigmatizar, allí están las leyes, que realmente fueran para todos y para todas, no necesitaríamos ni una nota que especificara que nosotras tenemos derecho, sencillamente que se nos vieran como somos, como ciudadanos, como ciudadanas punto ya, tengo derecho a lo que todo el mundo tiene derecho ya, allí están las leyes, que chistoso sería y que simple, que simplista pero, así tendría que ser, eso tendría que ser, si ya están las leyes allí no necesitamos que la ley se modifique.

Se sugiere que es necesario revisar las leyes secundarias a la luz de la Constitución para evitar que un vacío determinado pueda dar lugar a emitir una interpretación que pueda resultar discriminatoria para cualquier ciudadano. Pero no abogan por la creación de nuevas leyes o el establecimiento de leyes especiales. Así lo relata una entrevistada lesbiana:

Fíjate que nosotras (...) creemos que la ley tal cual debe ser aplicada para todo mundo y no necesitamos leyes especiales, sino que se respeten los derechos de todos y todas y no queremos más, ni privilegios, ni leyes específicas, solamente las queremos todas. Lo que es para uno tiene que ser para los demás, entonces más que leyes específicas, queremos las mismas.

Reformas Necesarias

Por otro lado, las organizaciones consideran que todas las leyes deben ser incluyentes y que para ello se requieren ciertas reformas a realizarse tanto a nivel local como a nivel federal para que las garantías de ciudadano de primer nivel para las personas de la comunidad LGBT sean válidas en todo el territorio mexicano:

1. Reformas para reconocer el matrimonio entre personas del mismo sexo y la serie de derechos sociales que éste conlleva tales como el derecho a la salud,
derecho a la sucesión de bienes, derechos para unir los ingresos mutuos y solicitar un crédito.

2. Es necesario que se reformen las leyes para que se permita la inseminación artificial en el sistema de salud pública para las mujeres lesbianas que así lo deseen.

3. Reformas para que las madres o los padres por opción tenga derechos y obligaciones sobre los hijos de su pareja con quien han optado vivir, para que en caso de separación puedan verlos y seguir cumpliendo con sus obligaciones, tal como ocurre con las parejas heterosexuales después de un proceso de divorcio. Habla una entrevistada:

_Las madres por opción no tenemos ninguna garantía, ningún derecho de seguir conviviendo con nuestros hijos, porque no es reconocida esa figura. Pero si [mi pareja] y yo rompemos el vínculo de pareja, yo no tengo ninguna garantía social, ninguna garantía jurídica que me dé la posibilidad de seguir conviviendo con mis hijos, como si el vínculo de pareja se rompió y ya, pero qué pasa con el vínculo que hay con mis hijos, o sea, yo no tengo derecho a nada, tampoco tengo obligación a nada, pero más que la obligación es el derecho a convivir con mis hijos, de verlos, y los papás divorciados si, si los padres se divorcian, el papá sí se lleva a los hijos, la mamá los puede ver, exigir el régimen de visita, puede llevárselos los fines de semana a mitad de períodos vacacionales y nosotros no, nosotros no por supuesto a que yo podría yo aspirar, a eso a que reconozcan el derecho que yo tengo de convivir con mis hijos, de respetarlos y por supuesto que todos esos derechos tienen obligaciones, pero yo así los asumo, yo no estoy pidiendo que nada más me den derechos, si estoy exigiendo derechos pero también estoy reconociendo que yo tendría obligaciones que las asumiría por supuesto._

4. Eliminar la homosexualidad y la bisexualidad como causal de divorcio o agravante en el juicio y como un impedimento para otorgar la custodia de los hijos. Al respecto, una entrevistada comenta:

_En el caso de los padres homosexuales igual de las madres lesbianas que tuvieron a sus hijos en una relación heterosexual, pues los heterosexuales son los que les prohíben la convivencia a las madres lesbianas o los padres homosexuales porque los pueden pervertir o los pueden contagiar y todavía sigue habiendo jueces que les prohíben la convivencia hacia los hijos o que les limitan la convivencia en un lugar público para que no atenten_
contra el menor, cuando a veces a los niños los dejan ir con el padre que los ha maltratado, que los ha humillado, que los ha abusado y nada más les quitan este derecho o no están con la madre, por ser lesbiana.

5. Reformar la Ley para Prevenir la Discriminación para que pueda emitir sanciones a las instituciones o individuos que discriminen.

6. Reformar la Ley de Radio y Televisión para que existan espacios destinados a las campañas y acciones de prevención del virus del SIDA, y para que se permita mayores tiempos para difundir las actividades y los mensajes de las organizaciones de la sociedad civil.

7. Reformar las leyes necesarias para que sea posible otorgar educación sexual a los niños y jóvenes sin el riesgo de ser acusado del delito de corrupción de menores.

8. Reformas a la Ley Federal del Trabajo que establezca explícitamente que por la transexualidad no se puede negar el derecho a un empleo.

9. Reformas para que las personas transexuales puedan existir como ciudadanos de primer nivel después de su cambio de género; es decir que puedan contar con un acta de nacimiento, pasaporte, credencial de elector y certificados de estudios. Asimismo, se requieren acciones afirmativas para que las personas transexuales puedan ser compensadas socialmente por la discriminación que han vivido. Lo anterior a través de empleos remunerados, y apoyos monetarios o educativos. Un entrevistado comenta al respecto:

*Hay algunos que requieren un tratamiento adicional (...). Las personas transexuales por su condición de ser un hombre metido en un cuerpo de mujer o sea una mujer metida en un cuerpo de varón, requieren para encontrar la paz, la concordancia entre sus dos aspectos, (...) tratamientos hormonales que son muy caros y finalmente requieren una cirugía de reconstructión que también es muy cara. Entonces aquí las instituciones de salud debieran definitivamente, como sucede en otros países, como España, como Bélgica, como Holanda, Alemania, Austria, otorgarles el beneficio de ser atendidos profesionalmente para esta situación médico quirúrgica, que es salvadora de su vida. Esa es la única*
situción especial que yo concibo, fuera de eso yo creo que tanto ellos como todos los demás deben tener los mismos derechos.

De acuerdo con las organizaciones, los cambios legales representan avances simbólicos y fácticos muy importantes, y aún más en la medida en que se den a la par de las transformaciones en la cultura política de los mexicanos. Coinciden en que el proceso es lento y la apuesta es a largo plazo pero que dichas reformas son imprescindibles para promover el cambio cultural, social y político en México.

7.2.1 La iniciativa de ley de sociedades de convivencia

La iniciativa de Ley de Sociedades de Convivencia representa una defensa del derecho de cada persona “para vivir sus afectos y ejercer la sexualidad libre de coerción, discriminación y violencia”. Se presentó a la Asamblea Legislativa del Distrito Federal en el periodo 2000-2003 con el objeto de “garantizar los derechos por vía de la legitimación de aquellas uniones que surgen de las relaciones afectivas a las que el derecho mexicano no reconoce aún consecuencias jurídicas”. Dicha ley representa para las minorías sexuales una esperanza para el reconocimiento de sus parejas. Según lo encontrado las organizaciones participantes parecen tener dos posturas en términos de la evaluación de la misma.

Sociedades de Convivencia para las Diversas Familias

Las organizaciones consideran que la propuesta legislativa de las sociedades de convivencia no beneficia únicamente a las parejas del mismo sexo, sino que reconoce los hogares de jefatura femenina, los hogares de personas ancianas que no tienen relación consanguínea y otros vínculos de personas cuya familiaridad es mayor al tercer grado. La principal bondad de la iniciativa es que reconoce los hogares alternativos que existen y funcionan de hecho y por lo tanto no representa un derecho especial para las parejas homosexuales. Así lo expresa una entrevistada:
Los beneficios, es que todos tengamos beneficios si nos vemos obligados por la economía del país, dos personas que vivan bajo el mismo techo aunque no estemos casados, aunque no tengan ningún lazo consanguíneo, que nos podemos beneficiar si uno tiene seguro y que podamos beneficiar a la otra persona y si la abuelita de la familia es la que le toca cuidar a los niños para que la mamá y el papá salgan a trabajar para poder traer el sustento a la casa, pues que la abuelita también se vea beneficiada porque está ayudando a la familia. Y si dos mujeres divorciadas deciden no por ser lesbianas estar bajo el mismo techo por economía, que se vean beneficiadas y así nos podemos seguir, hay muchas familias diversas, muchas.

De igual forma, un entrevistado exalta los beneficios de esta ley para los distintos tipos de hogares que existen de hecho en México:

Yo creo que los beneficios de las leyes de convivencia no se limitan exclusivamente a las personas de la diversidad, pueden ser también muy valiosas para personas heterosexuales que no les interesa casarse, que no buscaban un vínculo matrimonial, que vivieron mucho tiempo juntos, (...) que han creado un patrimonio conjuntamente y son leyes que de alguna manera significan una protección del patrimonio y su destino cuando uno de los dos desaparece. También significan el reconocimiento y el disfrute de los beneficios de las prestaciones que puede tener uno u otro de los miembros de la pareja, no? Entonces creo que aquí estamos hablando de una ley que podría ser, la catalogaría yo, como profundamente humanista en el sentido de reconocer que no sólo el vínculo matrimonial es el válido, no? Que los seres humanos podemos tener con otra o con otras personas diferentes vínculos, muy significativos, que no necesariamente caen dentro del matrimonio, sea civil o religioso.

Algunos miembros de las organizaciones han sido muy enfáticos en establecer que lo que se busca con la ley no es el reconocimiento de una boda entre parejas homosexuales; el objetivo no es el casamiento en sí sino los derechos que se adquieren con él y que son necesarios para alcanzar el nivel de equidad con las parejas heterosexuales:

Yo creo que la gente homosexual en México no está luchando por buscar el matrimonio, ni la figura del matrimonio (...) y esto ha sido distorsionado por los medios, está buscando (...), la posibilidad de establecer esta sociedad con otro ser humano para disfrutar de las prestaciones, para garantizar el patrimonio creado por los dos y que cuando falta uno de los dos no pueda ser despojado el otro por la falta del reconocimiento.
Finalmente, consideran que el objetivo de la ley es el reconocimiento jurídico por parte del Estado de las familias alternativas y de las diversas formas de relacionarse y de crear redes sociales fuera del matrimonio. Y que si bien esta ley no resuelve el asunto de la discriminación social y política en contra de las personas de la red LGBT es un primer paso:

_Nosotros consideramos que los beneficios (...) de la ley de sociedad de convivencia, no son como que la solución para la discriminación hacia las comunidades LGBT en nuestro país, es un buen principio, de no tener nada a tener algo, una ley que solamente requiere de mucho perfeccionamiento de mucha mejora pues es preferible tener una ley defectuosa a no tener ley._

**Sociedades de Convivencia para la Comunidad Homosexual y Bisexual**

Por otro lado, algunas organizaciones consideran que dada la inevitabilidad de que la discusión en los medios públicos de comunicación ignore la amplia cobertura de dicha ley y resalte únicamente la cuestión de las uniones homosexuales –tal como de hecho ocurrió- es necesario enfatizar explícitamente que de eso precisamente se trata y eso se quiere conseguir.

De hecho consideran que no nombrarlo así implica una falta de afirmación sobre la legitimidad del reconocimiento de las parejas homosexuales, un entrevistado lo dice así:

_La ley de sociedad de convivencia que abarca no solamente a las lesbianas y homosexuales, sino a comadres, viejitos, a hermanos, a gentes, nos parece una profunda cobardía de no hablar directamente que estamos defendiendo a las parejas de la comunidad de diversidad sexual. Habría que tener como réplica [el ejemplo] español, esa claridad de la que se está hablando, de matrimonio de personas con el mismo sexo y en este caso es como disimularlo, como un aire de bondad._

Por ello afirman que se requiere elaborar una ley particular que establezca la legitimidad del matrimonio homosexual por que consideran que simbólicamente el matrimonio tiene una importancia en el imaginario colectivo que no les tiene por qué ser negada:
yo creo que sí necesitamos el matrimonio por eso de lo que te digo del valor simbólico, ahora justamente la sociedad de convivencia siempre se planteó como un paso intermedio, se planteó como un avance que podría liberarnos de la carga simbólica que tendría, el peso simbólico político, y lograr algo civil, pero el problema está en que cada vez que se habló de sociedad de convivencia siempre se habló del matrimonio gay en todos los medios y los argumentos eran los mismos, entonces cada vez veo menos pertinente la sociedad de convivencia, sí se aprueba este año estaría bien no se trata de oponerse, si en esta legislatura no se aprueba entonces ya nos olvidamos de sociedad de convivencia y empecemos matrimonio porque lo que tenía sociedad de convivencia es que era una propuesta vanguardista mas allá del matrimonio, o sea el matrimonio podía ser una expresión social que correspondía a otras épocas, pero sociedad de convivencia por ejemplo era mucho más voluntario mucho más civil, no necesita ninguna causa para disolverse que la libre voluntad.

Independientemente de estas dos posturas al respecto, las organizaciones consideran que la ley implicó mucho trabajo para su elaboración y que tiene beneficios importantes, por ejemplo, tal como lo muestra el siguiente entrevistado, para los homosexuales infectados de VIH:

Quién atiende a la persona con SIDA, quién da los servicios de atención o los cuidados durante el mayor tiempo de la enfermedad, pues es la pareja, pareja que después se queda desprotegida. Si tenía un departamento que compraron los dos, la familia del que murió llega y se lo quita al chavo, por ejemplo, si tenían seguro de gastos médicos o algo, quien vivía con él no puede gozar de los beneficios porque no era un familiar directo, era su pareja pero no está escrito en ningún lado, creo que la ley tiene que ser promovida aceptada y operada por las autoridades.

Asimismo, aseguran que representa un paso importante para hacer realmente visibles a las comunidades de la diversidad sexual y para iniciar un cambio social, cultural y político en México que vaya acorde con la vivencia de respeto, diversidad y democracia en el mundo globalizado. Para la sociedad mexicana en general también es un beneficio tal como lo afirma un participante:

Puedo yo no ejercitarla porque no me sirva, o porque no me sea útil para mi personal estilo de vida, pero yo sé que ahí está la opción, si quiero la puedo ejercitar o no, es exactamente lo mismo y es como creo que debe ser vista por la ciudadanía en general. Puedo o no identificarme, puedo o no ser parte de, pero tengo que garantizar el mismo derecho para todos; para que ahí esté, y
a quien le funcione, adelante. Si no imagines todo lo que no me concierne de manera directa quedaria fuera.

Sin embargo también señalan que en términos de la igualdad de derechos con las parejas heterosexuales se ha quedado corta en tanto que no contempla la posibilidad de la adopción para las parejas homosexuales. Asimismo, consideran que se debieron haber consultado más voces y opiniones en su conformación.

7.3. El Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación

El Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación se creó en el año 2003 a raíz de la publicación de la Ley Nacional para Prevenir y Eliminar la Discriminación. Entre sus funciones se encuentra la de recibir y resolver las quejas por presuntos actos discriminatorios cometidos por autoridades y particulares, y la de desarrollar acciones para proteger a la ciudadanía de cualquier exclusión basada en el origen étnico, nacional, sexo, edad, discapacidad, preferencias sexuales, estado civil, estado de salud, lengua y religión. Su creación representa una importante esperanza para las organizaciones de la diversidad sexual en la medida en que el Consejo pretende abocarse a atender quejas y a realizar acciones en contra de la exclusión por preferencia u orientación sexual.

Una buena parte de las organizaciones entrevistadas tiene una relación cercana con algunos miembros del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación.

Institucionalmente, algunas organizaciones han sido invitadas para trabajar como consultoras para la elaboración de la Ley en contra de la Discriminación, así como en las mesas para lograr su consolidación. Algunas otras tienen en puerta la realización de convenios con el Consejo y algunas organizaciones que se dedican a la edición de revistas han contactado
exitosamente al CONAPRED para que apoye dichos proyectos con publicidad pagada.

Ciertas organizaciones también han apoyado al Consejo cuando hizo pública la campaña en contra de la discriminación. De hecho, algunas organizaciones surgieron precisamente a raíz de la difusión de los spots del CONAPRED para contener y revertir la tendencia no favorable que pretendía sancionarlos o silenciarlos.

Otra gran parte de las organizaciones entrevistadas afirmaron no tener contacto directo con el CONAPRED aunque continuamente coinciden con sus miembros en algunos eventos. Éstos expresan la necesidad de tener contacto con el CONAPRED para poder trabajar conjuntamente por el respeto a la diversidad sexual.

En general, todas las organizaciones entrevistadas han puesto un interés particular en las acciones que realiza el CONAPRED aunque sólo algunas de ellas han tenido contacto directo con la institución o con alguno de sus miembros.

Cuando se les pregunta a las organizaciones cuál es su evaluación del Consejo lo primero que salta a la vista es el reconocimiento de su existencia. Varias organizaciones no se explican cómo es que en un gobierno de tendencia conservadora pueda surgir un logro de este tipo y por tanto aplauden tanto su formación como el hecho de que el Consejo realice acciones que hagan frente al “avance de la derecha”.

Algunas otras organizaciones atribuyen su fundación a un ímpetu meramente político –una especie de cuota- para acallar las críticas a las políticas conservadoras del gobierno del partido en turno, aunque no dejan de augurar acciones positivas sobre el futuro por parte del CONAPRED. La Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación es un logró que las organizaciones resaltan como altamente positivo del Consejo, sin embargo critican que dicha Ley no pueda aplicar sanciones penales ni castigar a un
particular o a una autoridad en el caso en que éstos realicen actos discriminatorios. Una opinión generalizada por parte de las organizaciones de la diversidad sexual es que la lucha no debe ser tan sólo en la prevención de la discriminación sino que debe estar centrada también en el combate de la misma, y para ello se requiere que la Ley tenga facultades punitivas.

Si bien reconocen el merito de la publicación de la Ley, afirman que aún hacen faltan mecanismos más concretos para aplicarla y mayores campañas de difusión de la misma, ya que a dos años de su creación una gran proporción de la población mexicana no conoce de su existencia.

Por otro lado, también consideran que la Ley debería contemplar acciones afirmativas para compensar la discriminación vivida por ciertos grupos, y establecer incentivos fiscales a las empresas privadas para no discriminar.

Algunas de las sugerencias sobre la aplicación de la ley indican que habría que realizar cursos de capacitación a los ministerios públicos y a las policías sobre el contenido y la aplicación de la ley ya que en dichos ámbitos la discriminación es una cuestión recurrente.

Para las organizaciones entrevistadas, el CONAPRED representa un respaldo importante en la medida en que se erige como gestor ante la justicia cuando una persona se enfrenta a un problema de discriminación.

Globalmente, existe un consenso dentro de las organizaciones de que es un importante avance el incluir en el debate público el discurso en contra de la discriminación, ya que el insertarlo en el lenguaje común de los ciudadanos representa un cambio simbólico y práctico significativo en la medida en que se vuelve parte de la cotidianidad.

Ciertas organizaciones señalan que el discurso del CONAPRED debería estar más centrado en la idea de que la discriminación es un problema social que afecta a toda la ciudadanía y no sólo a los grupos vulnerados o
vulnerables. De esta manera lograría interesar e involucrar a la comunidad en general en torno a la importancia de no discriminar.

En términos del discurso sobre el respeto a la diversidad sexual que promueve el Consejo en particular, se sugieren dos cuestiones.

La primera es que este tema no debe abordarse de manera “lastimera”, ni resaltando las cualidades morales positivas de las personas homosexuales, bisexuales y transexuales, sino en términos de derechos como ciudadanos legítimos que son del Estado Mexicano.

La segunda es que no se debe ligar la cuestión de la diversidad sexual con la lucha en contra del VIH-SIDA ya que lo anterior excluye a un gran sector de la diversidad no heterosexual que no se ve afectada directamente por el virus.

Las organizaciones reconocen lo meritorio de las acciones del Consejo y su constante presencia pública a pesar de los recursos con los que cuenta, los cuales afirman son escasos para la compleja problemática que se ha propuesto atender.

Grupos de la red LGBT y particularmente los grupos transexuales le reconocen al CONAPRED haberlos mencionado explícitamente como parte de uno de los sectores más agredidos por la discriminación y la exclusión. A pesar de que señalan que en algunas de las acciones más importantes del CONAPRED como la campaña en contra de la homofobia, no fueron incluidos.

En el rubro de las acciones realizadas por el Consejo, las organizaciones de la diversidad sexual valoran ampliamente los folletos publicados en donde se explican cómo es posible denunciar la discriminación y aquellos que señalan cuáles son los derechos ciudadanos. También afirman que es necesaria una difusión más amplia de los mismos para que un mayor número de personas pueda conocer sus derechos y la manera de denunciar cuando se cometa una violación de ellos.
Otra acción que es resaltada como meritoria del CONAPRED por las organizaciones de la diversidad sexual son los talleres que han dirigido hacia los comunicadores de los medios de comunicación, reporteros y periodistas con el objeto de sensibilizarlos sobre el lenguaje en contra de la discriminación.

La campaña en contra de la homofobia es una de las acciones de la CONAPRED que levanta mayor polémica entre las organizaciones de la diversidad sexual. Ya que si bien por un lado, reconocen al Consejo la valentía de lanzarla en un contexto social y político no favorable al tema de la homosexualidad, afirman que el Consejo no debió de ceder tan fácilmente ante las presiones de los grupos conservadores, y debió aguantar y continuar con la difusión de la misma en los horarios y canales de radio y televisión adecuados y accesibles a la mayoría de la población.

En este mismo sentido, consideran que a la campaña le faltó difusión pública y mayor promoción en las escuelas e instituciones públicas. Algunas organizaciones consideraron que la campaña careció de información para dar continuidad y captar a los interesados, es decir sugieren que se debió haber puesto un teléfono o una dirección para poder mantener el contacto. Asimismo, afirman que los spots podrían haber sido producidos para contrarrestar los prejuicios sociales que existen en contra de las personas homosexuales y no sólo para presentar la existencia de la homosexualidad como tal. Por ejemplo se podría haber presentado uno que mostrara que un maestro homosexual no hace homosexuales a sus alumnos.

Grupos de mujeres lesbianas se sintieron excluidas de la campaña ya que no hubo ni una mención a la homosexualidad femenina, cuando ellas sufren de discriminación por orientación sexual en la misma medida que los hombres homosexuales. Las mujeres lesbianas consideraron que el Consejo adoptó una actitud machista al excluirlas.

Asimismo, algunas organizaciones afirmaron que uno de los spots de la campaña es estigmatizante en la medida en que da por hecho que la homosexualidad es físicamente visible. Se refieren al spot en el que se
pregunta al ciudadano común sobre lo qué haría si ve a un homosexual en la calle.

Con respecto a las acciones de este tipo realizadas por el CONAPRED, las organizaciones de la red LGBT coinciden en que éstas deben ser permanentes y no esporádicas ni coyunturales.

Algunas otras críticas al CONAPRED sugieren una mayor capacitación de los funcionarios públicos que laboran en el mismo y que son quienes reciben directamente las quejas por discriminación sexual. Las organizaciones aluden a una falta de sensibilización hacia el género de las personas transexuales por parte de dichos funcionarios.

Asimismo, consideran que al escuchar en foros públicos a ciertos funcionarios representantes del Consejo han notado una consistente falta de formación conceptual sobre los temas concernientes a la diversidad sexual. Se sugiere que el CONAPRED realice mayores investigaciones sobre el tema y capacite a sus funcionarios al respecto. Muchas organizaciones pertenecientes a la red LGBT consideran que para esta tarea podría serles útil ponerse en contacto directo con ellas, para hacerles sugerencias precisas y tener mayor afluencia de comunicación. Una entrevistada sugirió que dentro del Consejo podría crearse una comisión particular sobre diversidad sexual que incluyera a miembros de todas las siglas de la red LGBT.

Lo anterior les parece muy importante en la medida en que resaltan la labor educativa que tiene el Consejo y la importancia que tiene el asumirla plenamente, pues reconocen que éste ha comenzado a tener influencia en el público mexicano.

Pudo notarse también una cierta preocupación entre las organizaciones de la diversidad sexual sobre la probable intersección y cruce de funciones entre el CONAPRED y las Comisiones de los Derechos Humanos particularmente la CNDH. La sugerencia principal consiste en fortalecer a ambos institutos o en su caso a uno sólo, con el objetivo de que sea suficiente.
sólido y eficiente para responder a las demandas de los grupos vulnerados por la discriminación.

Las organizaciones de la diversidad sexual sugieren que el CONAPRED podría contratar personas transexuales para sentar un precedente de lo que podría ser la inclusión de los grupos de la diversidad sexual en las empresas públicas y privadas. Asimismo, sugieren que con base en los registros de las denuncias que reciben, podrían hacer públicos los nombres de las empresas que discriminan para realizar boicots económicos o sociales en su contra.

La perspectiva a futuro que tienen las organizaciones sobre el CONAPRED es positiva. Esperarían que el Consejo continúe siendo ciudadano y no partidista, y que al contar con mayores recursos pueda incluir el enfoque no discriminatorio por orientación sexual en las políticas públicas implementadas por el Estado que son permanentes.
VIII. CONSIDERACIONES FINALES

El presente estudio realizado por el Área de Investigación Aplicada y Opinión del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM con el apoyo del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación ha pretendido conocer cuáles son los retos que en términos de la igualdad y la inclusión plantea la cuestión de la diversidad sexual para la sociedad y el Estado mexicano.

Asimismo, ha intentado explorar cuáles son los principales factores sociales e institucionales que permiten la desigualdad y la exclusión con base en la orientación sexual, y el tipo de medidas particulares y reformas concretas que las instancias estatales deberían implementar para promover la igualdad y la inclusión para las minorías sexuales.

Realizado dentro del marco de la democracia liberal, la investigación constituye una propuesta política que parte del reconocimiento explícito del “pluralismo igualitario”. Lo cual implica que las diversas expresiones e identidades de la sexualidad humana son reconocidas, por principio, como legítimas; y por tanto la tarea que se ha intentado realizar consiste en la búsqueda de acuerdos políticos que permitan una mejor convivencia social y un gobierno más igualitario y justo.

El estudio ha planteado una serie de propuestas concretas sobre el tipo de reformas necesarias para la consecución de un estatus igualitario para las minorías sexuales. También ha mostrado los tipos de campañas públicas y educativas que podrían ser eficientes en la construcción de una cultura política menos discriminatoria y excluyente. Asimismo, ha revelado cuáles son los factores sociales e institucionales que propician la discriminación y cuáles son los que la mitigan, así como las estrategias políticas y sociales para debilitar los primeros y fortalecer los segundos.

Por otro lado, ha hecho un diagnóstico preciso de la situación actual de las organizaciones de la diversidad sexual en la ciudad de México en términos del tipo de labor que realizan, el capital social y político con el que cuentan, la
dinámica de las relaciones entre los miembros de las diferentes comunidades y las posibles estrategias de acción para que la lucha política y social desde dicho frente sean más efectivas.

A la par se han establecido las debilidades y fortalezas del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación y los retos que debe enfrentar próximamente en términos de su permanencia, de su composición ciudadana y apartidista, del fortalecimiento de la Ley de su autoría a través de sanciones, y del trabajo arduo que tiene por delante.

Del estudio realizado se desprenden los siguientes desafíos tanto para la sociedad como para el Estado mexicano.

8.1 Los retos para la sociedad mexicana

Al inicio del siglo XXI la sociedad mexicana se encuentra en un proceso de transformación política y social que combina prácticas viejas y negativas como son la misoginia, el racismo, la discriminación por condición social y económica, y los prejuicios sexuales; con prácticas abiertas y novedosas como son la participación activa de los ciudadanos, la proliferación de organizaciones no gubernamentales que realizan una enorme labor social, la postura de respeto por parte de académicos, intelectuales y comunicadores con respecto al tema de la diversidad sexual y la presencia pública de activistas y funcionarios públicos no heterosexuales.

De acuerdo con los resultados de la investigación, en el ámbito familiar se aprenden inicialmente las prácticas de discriminación y se comienza la socialización basada en la exclusión. En esta medida es que este espacio social necesita ser reconstituido y redefinido a través de reconocer en primera instancia la existencia de la multiplicidad de tipos de familia que existen en México.
Una manera de hacerlo consiste en hablar en el lenguaje cotidiano de “familias mexicanas” dejando atrás la visión idealizada de la “familia mexicana nuclear tradicional”. En segunda instancia, se requiere que las familias promuevan el pensamiento crítico al interior de ellas, particularmente frente a los programas que difunden los medios de comunicación y frente a los discursos y mensajes discriminatorios que divulgan las diferentes Iglesias.

La sociedad mexicana requiere, asimismo, de mayor información sobre la sexualidad, los roles de género y la orientación sexual para ir dejando poco a poco atrás los prejuicios al respecto y la cultura machista, y para privilegiar una convivencia de respeto y entendimiento. Lo anterior está implícitamente ligado a la promoción de una mayor educación y un bienestar económico para todos, por lo cual dicha labor debe realizarse en los diferentes frentes simultáneamente. El ideal es que las familias mexicanas se vayan constituyendo y conformando de manera cada vez más democrática, en las que cada miembro tenga un valor igual a los otros, y el trabajo conjunto y las asignaciones diferentes de roles se realice con armonía y responsabilidad.

Es sumamente importante que la sociedad mexicana sea consciente del irreversible daño social que provoca la discriminación hacia las minorías en general y el deseo de excluir a ciertos grupos como son las minorías sexuales, en el sentido de que no sólo se orilla a las personas a la depresión, al alcoholismo, a la drogadicción y al suicidio, sino que se crean resentimientos y escisiones en las comunidades y en las familias que son la fuente de muchos problemas sociales. La investigación muestra que la discriminación no sólo es sufrida por los homosexuales, bisexuales o transgéneros, sino que los familiares cercanos, los amigos, los colegas de trabajo y cualquier persona vinculada a ellos son también objeto de un desprecio y un rechazo social radical.

La sociedad mexicana requiere ser mucho más respetuosa de la pluralidad de individuos y grupos que la conforman, y para ello sería conveniente la realización de un nuevo pacto social de solidaridad que fuera
suscrito por las diversas comunidades y los diversos sectores que componen a la sociedad mexicana.

Dicho pacto debería estar basado en el respeto por los derechos fundamentales y en la promoción de la idea de que la violación de los derechos de una persona afecta a la sociedad entera, en tanto que muestra que los derechos de cualquier persona pueden ser vulnerados en cualquier momento.

Las Iglesias y los grupos religiosos, que ejercen enorme influencia en la sociedad mexicana, estarían también invitados para establecer una tregua y ensayar cómo sería una sociedad que respetara a los iguales y a los diferentes indiferenciadamente, partiendo del principio de la no discriminación y la no exclusión.

El pacto podría establecer una dinámica social de rechazo hacia cualquier práctica que fuera discriminatoria de los individuos o los grupos y que incluyera reprobación social y denuncias públicas. Las líneas de este pacto y el tipo de campañas con las cuales éste podría proliferar están dadas en esta investigación a través de las creativas propuestas hechas por las organizaciones de la diversidad sexual.

En el proceso actual de transformación dentro de la sociedad mexicana es importante que los grupos de la diversidad sexual expresen su identidad sexual en el espacio social y público, pero sólo para que después de la consecución de la igualdad de derechos y el respeto por su orientación sexual, ésta pueda ser de nuevo una cuestión exclusiva del ámbito privado si es que individualmente así se quiere.

En el espacio laboral es sumamente importante respetar la identidad sexual de las personas sabiendo que ésta no interfiere en ninguna medida en el rendimiento laboral individual, a diferencia de cómo efectivamente influye de manera negativa el ambiente hostil y discriminator hacia las lesbianas, homosexuales y transexuales en su capacidad productiva y creativa en dicho ámbito.
La meta de una sociedad más respetuosa de la pluralidad, más abierta y más incluyente de la diversidad sólo puede ser posible a través del cuestionamiento de los prejuicios sexuales aprendidos tempranamente y reafirmados constantemente a través de los métodos educativos, los medios de comunicación y las declaraciones excluyentes de líderes políticos y religiosos. Para que eso sea posible se requiere del establecimiento de una esfera pública de discusión en donde puedan debatirse las propuestas sobre nuevos derechos y nuevas formas de convivencia social. El espacio de la esfera pública de discusión requiere de ciertas normas previas para su eficaz funcionamiento tales como el reconocimiento de la pluralidad de concepciones y maneras de vivir, la legitimidad del diálogo y el debate, y la imposibilidad de crear consensos.

Es decir que para que pueda ser posible el establecimiento de un diálogo social constructivo que dé lugar a una nueva sociedad plenamente democrática y liberal se requiere aceptar la existencia del otro, desechar la pretensión de eliminar al diferente y adoptar el lenguaje político de los derechos. Lo cual implica dejar de lado los discursos sobre el origen y la patología de la homosexualidad, la bisexualidad y la transexualidad y acoger un discurso político sobre identidades y derechos.

Asimismo, es necesario abandonar el lenguaje de la “enfermedad” para dirigirse a las minorías sexuales, es decir como cuando se les califica de patológicos, perversos y enfermos; así también se requiere dejar de tachar a los grupos heterosexuales de “homofóbicos” atribuyéndoles con ello una enfermedad a quienes no están de acuerdo ideológicamente con la manera de ser de los otros. Las propuestas sobre el uso de un nuevo lenguaje planteado por la presente investigación son sumamente relevantes para la construcción de una sociedad más democrática.

Los retos que plantea la investigación para la sociedad mexicana son perfectamente viables y al mismo tiempo utópicos, pues plantean acciones
para realizarse en el corto plazo, al mismo tiempo que presentan como ideal la construcción plena de una sociedad democrática liberal para el largo plazo.

De acuerdo con lo que se pudo constatar en la investigación, las organizaciones de la diversidad sexual están realizando un trabajo enorme en la lucha a favor de una sociedad más incluyente e igualitaria y la esperanza por el momento está puesta en ellas y la labor que pueden llevar a cabo dentro de la comunidad mexicana, así como en las nuevas generaciones de jóvenes y niños en México. Sin embargo, para que sus esfuerzos tengan efectos tangibles y se reflejen en logros estables se requiere de la labor, el apoyo y la colaboración del Estado mexicano.

8.2. Los retos para el Estado mexicano

Los grupos que conforman la diversidad sexual han sido particularmente contestatarios y críticos frente al poder del Estado en tanto que éste no ha cumplido su función de ser neutral en términos de lo que debería ser una vida moralmente bien vivida, sino que ha adoptado un punto de vista parcial ignorando los reclamos de igualdad e inclusión por parte de estos grupos.

El reto principal para el Estado mexicano radica en la permanencia de su legitimidad, es decir en la conservación del monopolio de la autoridad, el poder y la legalidad, para lo cual requiere gobernar para la ciudadanía en general sin ignorar la existencia de los grupos sexuales minoritarios. Ello a su vez requiere de la garantía de la igualdad de derechos para estos grupos y el cumplimiento y la aplicación de la ley cuando se trata de las comunidades de la diversidad sexual.

De la presente investigación es posible observar los esfuerzos de las recientes administraciones para transformar la cultura burocrática y estatal basada en el machismo, la misoginia, la discriminación y los prejuicios sexuales, a través de la creación de instancias públicas como la CNDH, el CONASIDA, el CONAPRED y el INMUJERES. Dichos organismos han
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resultado ser la garantía de defensa de los derechos de la ciudadanía, y las instancias que han atendido la problemática de los grupos vulnerables y vulnerados socialmente.

Asimismo, se pudo constatar en la investigación que en algunos organismos gubernamentales existen programas diseñados para la eliminación de la discriminación y hay algunos funcionarios públicos que, capacitados, realizan un trabajo en beneficio de la inclusión y la igualdad. En este mismo sentido, el Estado mexicano cuenta con leyes y la firma de Convenios y Tratados Internacionales que en principio son capaces de asegurar la igualdad de derechos para toda la población.

Sin embargo tal como pudo leerse en el presente informe, es precisamente en las instancias públicas y de gobierno en donde se reafirman los prejuicios sexuales y se aplican prácticas discriminatorias y excluyentes en contra de los grupos de la diversidad sexual. Las clínicas de salud, las escuelas públicas, las ventanillas de los organismos públicos, los espacios laborales, los ministerios públicos, las instancias judiciales y los órganos políticos como los partidos y el Congreso representan instancias que deben ser reformadas con miras a adoptar una cultura de no discriminación basada en el respeto a las personas y a sus derechos.

No es propio de un Estado democrático que un grupo amplio de ciudadanos viva excluido de los derechos más fundamentales como son la libre decisión sobre el propio cuerpo, la libertad de asociación, el derecho a la salud, el derecho al trabajo, el derecho a no ser discriminado y el derecho a una sexualidad libre y sana. Tampoco es conveniente que sean inequitativamente tratados por las instancias gubernamentales y que les sea negado el derecho a contraer una unión por la vía civil lo cual conlleva a su vez la negación de los derechos de sucesión, los derechos patrimoniales y los de la seguridad social.

Para ello el Estado debe homogeneizar las leyes para dar un trato equitativo a los diferentes grupos y a las diferentes familias.
En el caso de las personas transexuales se requieren manuales diagnósticos y una legislación especial para que puedan gozar de los derechos ciudadanos con su nueva identidad genérica. Es decir que se requiere un Estado más respetuoso de las diferentes, nuevas y emergentes identidades sociales; menos parcial, más respetuosos de la normatividad laica y más neutral moralmente de lo que es actualmente. Es necesario un Estado que gobierne para todos y garantice el derecho de todos los ciudadanos que lo habitan.

De la investigación se desprende que el Estado dado su posición nodal requiere tener un papel más activo en la promoción de las prácticas democráticas, es decir que debe ser el eje del debate público en el que la pluralidad de actores políticos y sociales analicen las propuestas de reformas legales y de nuevos derechos para los diferentes grupos que han sido tradicionalmente excluidos y discriminados.

Tal como revelaron los resultados de la investigación, las propuestas planteadas para el Estado son viables y precisas. Una de ellas urge al Estado regular los contenidos de los programas de los medios de comunicación electrónicos cuya influencia en la población es enorme. Ello no implica la violación a la libertad de expresión, sino más bien consiste en orientar los contenidos hacia prácticas que no violen los derechos de los otros.

La esperanza aquí también está puesta en el rubro educativo a través de la capacitación a los maestros y a los directivos escolares sobre una sexualidad sanamente vivida y sobre el derecho a la libre a la elección sobre el propio cuerpo y hacia el derecho a la información para que puedan transmitirles a los niños y jóvenes una nueva cultura democrática basada en los derechos. En esta labor, las organizaciones de la diversidad sexual pueden debatir sobre los mejores mecanismos o métodos de enseñanza, compartir su experiencia de trabajo y dar a conocer los conocimientos que tienen sobre las maneras que los otros países han abordado la cuestión de la diversidad sexual para niños, padres y madres de familias y maestros.
El Estado mexicano tiene el reto de estar pendiente de las transformaciones y cambios que ocurren en la sociedad e ir al paso de ellas a través de adecuar las leyes para garantizar la igualdad y la inclusión de todos los miembros y de adoptar las políticas públicas necesarias para atender a los sectores más desventajados.

La propuesta global de la presente investigación invita tanto al Estado como a la sociedad mexicana a deliberar públicamente sobre el tema de la diversidad sexual para crear nuevos derechos que garanticen la legitimidad de la existencia de los grupos de la diversidad sexual, y para trabajar juntos en la construcción de una sociedad mucho más plural, mucho más liberal y mucho más democrática.
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ANEXO 1

Guía de Entrevista

Primera parte: Sobre la organización

1. ¿En qué año surgió la organización?
2. ¿Quiénes fundaron la organización? ¿Qué los llevó a fundar la organización?
3. A grandes rasgos, ¿Cuál es la misión y el objetivo de la organización?
4. ¿Qué tipo de servicios ofrecen y quiénes son sus principales beneficiarios?
5. ¿Tienen contacto o intercambio con algunas otras organizaciones o grupos? ¿Cómo cuáles?
6. ¿Tienen contacto con alguna organización política tal como un partido político, o con el gobierno ya sea local o federal? ¿De qué tipo?
7. ¿Han tenido contacto con el CONAPRED, el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación? ¿De qué tipo?
8. ¿Cuentan con algún espacio público, o algún medio de comunicación en el cual difunden sus actividades y sus propuestas? ¿Cuáles? ¿Qué promueven?
9. ¿Cuál es su principal medio de financiamiento u de obtención de recursos para que funcione su organización?

Segunda parte: Sobre las concepciones la diversidad sexual

10. ¿Cómo consideran ustedes que se debería entender la diversidad sexual?
11. ¿Cuál es su postura dentro del debate entre naturaleza, construcción social y estigma social con respecto a la preferencia, la orientación o la identidad sexual? (“se nace, se hace, o es una etiqueta definida socialmente”)
12. ¿Ustedes consideran que con los términos heterosexual, homosexual, bisexual, transexual, travesti, transgénero deben identificarse a las personas en la sociedad/esfera pública? ¿Por qué?

Tercera parte: Sobre la Igualdad y la Inclusión

13. ¿Cómo es que la organización concibe o percibe a la sociedad mexicana en general?
14. ¿Cómo consideran que su organización es percibida por la sociedad mexicana en general?
15. ¿Cuáles son los principales problemas de discriminación a los que se enfrentan los miembros de la organización o el grupo en su vida cotidiana, en su vida laboral y en el espacio público o en la sociedad en general?
16. ¿En qué ámbitos consideran que existe mayor discriminación basada en la preferencia u orientación sexual? ¿Podría describir los ámbitos particulares y el tipo de discriminación?
17. ¿Cuáles consideran que son los factores o las cuestiones sociales que favorecen la discriminación?
18. ¿Cuáles consideran que son los daños o los costos personales, sociales, económicos y políticos de la discriminación?
19. ¿Cuál es la respuesta que generalmente tiene la organización o sus miembros frente a la discriminación y la marginación?
20. ¿Cuáles consideran que son los daños o los costos personales, sociales, económicos y políticos de enfrentarla?
21. ¿Qué proponen ustedes para que al interior de la sociedad mexicana se evite la discriminación y se logre la igualdad y la inclusión?

Cuarta parte: Sobre el papel del Estado y las políticas públicas

22. ¿Qué tipo de estrategias ha implementado la organización para poder lograr una convivencia e interacción social más o menos adecuada desde su punto de vista?
23. ¿Cómo conciben ustedes la homofobia?
24. ¿Ustedes consideran que la homofobia es una cuestión relevante de política pública, es decir que debería ser atendida activamente por el gobierno?
25. ¿A quiénes consideran que afecta más la homofobia?
26. Ya me ha comentado que los miembros de su grupo han sido víctimas de la discriminación por su
<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>orientación sexual ¿Ustedes consideran que además son discriminados por aspectos de su identidad tales como el nivel escolar u económico, por el origen étnico, el estado civil o el oficio?</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>**27. ** ¿En su organización existe alguna restricción de ingreso o para obtener los beneficios de la misma ya sea formal o informal? ¿Toda persona puede participar en su organización?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>**28. ** ¿Dentro de la red LGBT (léspico, gay, bisexual, transexual, travesti, transgénero) a qué grupos considera que se les deben otorgar derechos o derechos especiales? ¿A cuáles grupos no? ¿Y qué tipo particular de derechos?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>**29. ** Dentro del ámbito institucional o gubernamental ¿cuáles consideran que son las cuestiones o los factores que favorecen la discriminación?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>**30. ** ¿Dentro del ámbito institucional o gubernamental ¿cuáles consideran que son las cuestiones o los factores que evitan u obstaculizan la discriminación?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>**31. ** ¿Ustedes consideran que el gobierno o el estado puede influir para evitar la discriminación? ¿Con qué tipo de medidas?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>**32. ** ¿Cuál consideran que sería una medida particular o una política pública que el estado o el gobierno debería implementar para evitar la discriminación y promover la igualdad y la inclusión?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>**33. ** ¿Ustedes consideran que el estado o el gobierno debería hacer campañas públicas en contra de la discriminación? ¿Por qué debería hacerlas? ¿Cuál debería ser su contenido?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>**34. ** ¿Ustedes consideran que el estado o el gobierno debería hacer campañas en las escuelas o en los centros escolares en contra de la discriminación? ¿Por qué debería hacerlas? ¿Qué tipo de campañas, con qué contenido?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>**35. ** ¿Ustedes consideran que el estado o el gobierno y los diputados deberían reformar las leyes para evitar la discriminación y promover la inclusión y la igualdad? ¿Cuáles leyes en particular? ¿Con qué objetivo?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>**36. ** ¿Qué tipo de derechos son necesarios para lograr una convivencia igualitaria y una convivencia no excluyente ni discriminatoria?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>**37. ** La iniciativa de ley de sociedades de convivencia propone que las parejas del mismo sexo cuenten con derechos patrimoniales, puedan gozar de los beneficios sociales de su pareja como los servicios de salud, y puedan unir sus ingresos para solicitar un crédito. ¿Ustedes la conocen? ¿Cómo conciben los beneficios de la ley de sociedades de convivencia? ¿Dentro de de las leyes necesarias para evitar la discriminación en qué orden de prioridad la ubicarían?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>**38. ** Las cuotas son mecanismos temporales de representación que obligan a las instituciones a garantizar cierto número de representantes ya sea en los partidos o en las Cámaras. Hay cuotas para mujeres, podría haber cuotas para las personas homosexuales, bisexuales, transexuales, travestis, transgénero ¿Ustedes considerarían que las cuotas tanto en los partidos como en el Congreso de la Unión serían provechosas para su organización? ¿En qué sentido?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>**39. ** ¿Cómo consideran ustedes que la discriminación en México se puede superar?</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>**40. ** ¿Cómo evalúan globalmente el trabajo del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, CONAPRED? ¿Cuáles consideran que son sus ventajas y sus desventajas?</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
ANEXO 2
Organizaciones Entrevistadas

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Descripción</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Afluences A.C.</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Asociación Nacional de Padres y Madres de Gay, Lesbianas,</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bisexuales, Travestis, Transgénero.</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Caleidoscopia</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Católicas por el Derecho a Decidir</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Centro Comunitario de Personas con VIH (CECOVIH)</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Centro de Atenciones Profesionales a personas con SIDA (CAPPSIDA)</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Colectivo Universitario Michel Foucault</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Comité Orgullo México (COMAC)</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Diversidad, equidad social y democracia (DESYDE)</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>El Closet de Sor Juana</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>Fundación Mexicana de Lucha contra el SIDA</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>Grupo de apoyo para padres por la diversidad sexual</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>Grupo de Madres Lesbianas (GRUMALE)</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>Grupo Homosexual de Acción e Información (GHAI)</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>Grupo Natural GENATURA</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>Iglesia de la Comunidad Metropolitana</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>Instituto Mexicano de Sexología (IMESEX))</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>Investigaciones Queer</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>Musas de Metal</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>Opción Bisexual (Opción Bi)</td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>País Transsexual (PAISTRANS)</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>Shalom Amigos.</td>
</tr>
<tr>
<td>23</td>
<td>Travestis México (TVMEX)</td>
</tr>
</tbody>
</table>